

MYRSKY ENERGIA OY

TERVOLAN VITSAKANKAAN TUULIVOIMA- HANKE

YHTEENVETO ASUKASKYSELYN TULOKSISTA

26.3.2024



26.3.2024

Sisällysluettelo

1. Asukaskyselyn toteutus	3
2. Vastajien taustatiedot	3
3. Vastajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti	5
4. Hankealueen nykyinen käyttö.....	6
5. Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista	8
6. Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen	11
7. Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen	15

Liite

26.3.2024

1. Asukaskyselyn toteutus

Osana sosiaalisten Tervolan Vitsakankaan tuulivoimahankkeen sosiaalisten vaikutusten arviointia toteutettiin Tervolan Vitsakankaan alueen vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille asukaskysely. Kysely oli auki 1.2.2023-28.2.2023.

Kysely postitettiin noin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta sijaitseviin vakituisiin ja vapaa-ajan asuntoihin, joista oli saatavilla osoitetiedot Digi- ja väestötietoviraston kautta. Kyselyä lähetettiin postitse yhteensä 347 kappaletta. Kyselyyn vastaaminen oli mahdollista sekä netti- että paperilomakkeella. Nettikyselyä markkinoitiin myös Tervolan kunnan Facebook-sivuilla sekä kirjastossa, jossa oli mahdollisuus vastata kyselyyn myös paperilomakkeella.

Kyselyyn saatiin yhteensä 247 vastausta. Nettilomakkeella vastasi yhteensä 169 vastaajaa ja paperilomakkeella 78 vastaajaa. Nettilomakkeella vastanneista 63 vastasi saaneensa tiedotteen kyselystä kotiinsa. Yhdessä paperivastausten kanssa, tämä tarkoittaa, että 141 vastaajaa niistä, joille lähetettiin tiedote kyselystä, vastasi kyselyyn. Tämä tekee postikyselyn vastausprosentiksi 41 prosenttia. Lisäksi avoimien vastausten perusteella muutamat postitusalueella asuvat ehtivät kuulla nettikyselyä ennen kuin olivat saaneet kirjeen kotiinsa, joten todellisen vastausprosentti voi olla myös hieman isompi.

Kyselyyn oli mahdollista vastata nimettömästi. Halutessaan vastaaja sai jättää yhteystiedot yhteydenottoa varten, mutta yhteystietoja ei yhdistetty vastauksiin. Kyselyn liitteenä oli sekä paperi- että nettilomakkeessa hanke-esitys, jossa kerrottiin hankkeen perustiedot.

Asukaskyselyssä esitettiin YVA-ohjelmavaiheen sähkönsiirron vaihtoehdot. YVA-selostusvaiheessa sähkönsiirron vaihtoehdot ovat päivittyneet, sähkönsiirtoreitit sijoittuvat kuitenkin samoille alueille kuin ohjelmavaiheessa. Paperinen kyselylomake on raportin liitteessä 1.

Kyselyssä oli yhteensä 17 kysymystä, jotka jakautuivat seuraavien teemojen alle:

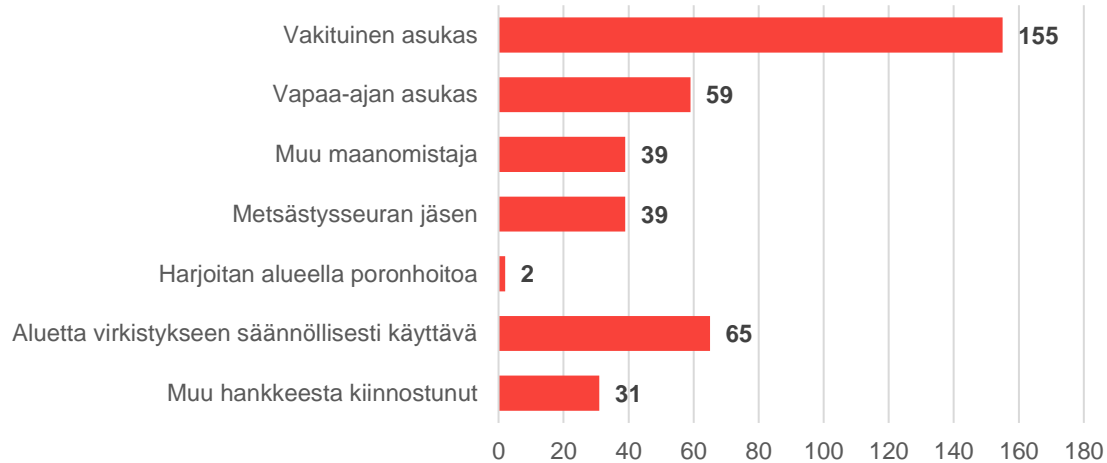
- Vastaajan taustatiedot
- Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti
- Hankealueen nykyinen käyttö
- Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista
- Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen
- Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen.

2. Vastaajien taustatiedot

Vastaajista 155 (63 prosenttia) kertoi olevansa tuulivoimapuiston lähialueen asukas (Kuva 1). Vapaa-ajan asukkaita oli 59 (24 prosenttia) vastaajista. Lisäksi kyselyyn vastanneista osa luokitteli itsensä muuksi maanomistajaksi, metsästysseuran jäseneksi, hankkeesta muuten kiinnostuneeksi tai aluetta virkistykseen säännöllisesti käyttäväksi.

26.3.2024

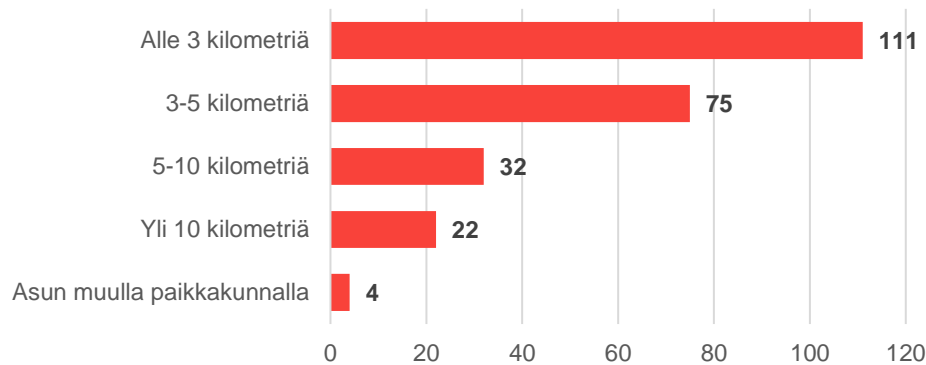
Oletteko Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston lähialueen asukas, käyttäjä tai muu hankkeesta kiinnostunut? (Voit valita useamman vaihtoehdon)



Kuva 1. Vastaajan suhde mahdolliseen tuulivoima-alueeseen.

Vastaajista 45 prosenttia kertoi asuntonsa tai vapaa-ajan asuntonsa sijaitsevan alle 3 kilometrin päässä suunnitelluista voimaloista ja 75 prosenttia vastaajista alle 5 kilometrin päässä voimaloista (Kuva 2). Kolme vastaajaa oli joko jättänyt vastaamatta kysymykseen ja 4 vastannut asuvansa muulla paikkakunnalla. Suurin osa (85 %) vakituisista asukkaista kertoi asuvansa alle 5 kilometrin päässä suunnitelluista voimaloista.

Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asun-tonne sijaitsee suunnitelluista voimaloista?

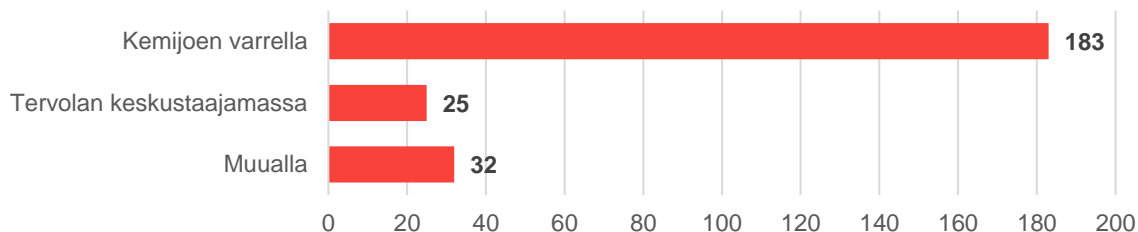


Kuva 2. Vastaajan asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys suunnitelluista voimaloista. (n=244)

Vastaajista 74 prosenttia kertoi asuvansa Kemijoen varrella (Kuva 3). Loput vastaajista asuivat joko Tervolan keskustaajamassa (10 prosenttia vastaajista) tai muualla (13 % vastaajista). Seitsemän vastaajaa ei vastannut kysymykseen.

26.3.2024

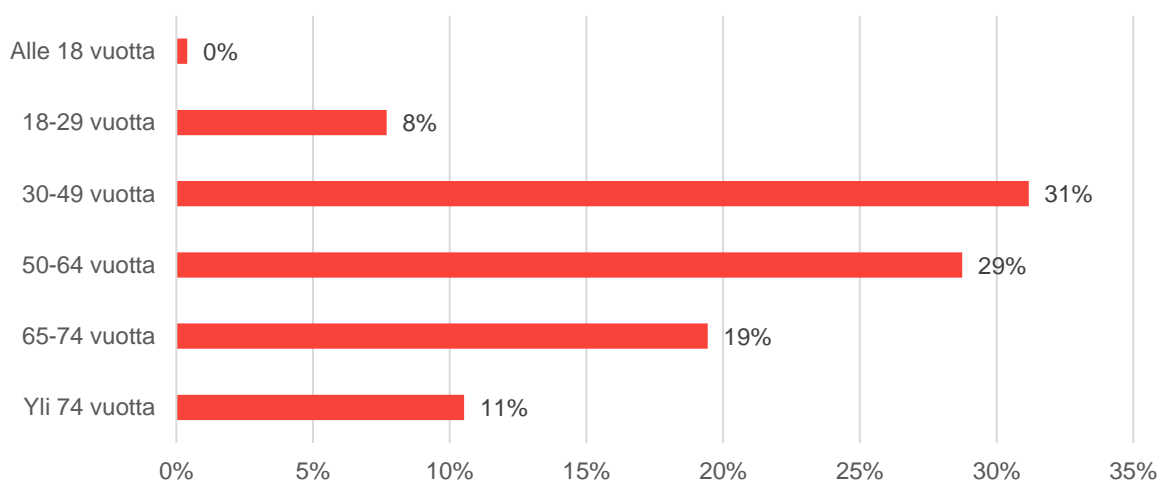
Missä asuntonne/vapaa-ajanasuntonne sijaitsee?



Kuva 3. Vakituisen tai vapaa-ajan asunnon sijainti. (n=240)

Kyselyyn tuli vastauksia tasaisesti eri ikäluokista (Kuva 4). Ainoastaan alle 30-vuotiaiden osalta vastauksia saatiin hieman vähemmän. Viisi vastaajaa oli jättänyt vastaamatta kysymykseen iästä.

Minkä ikäinen olette?



Kuva 4. Vastaajien ikäjakauma (n=242).

Vastaajista 53 prosenttia oli alle 5 kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvia vakituksia asukkaita ja 21 prosenttia alle 5 kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvia vapaa-ajan asukkaita. Alle 5 kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista vakituksista ja vapaa-ajan asukkaista 84 prosenttia kertoi asuvansa/omistavansa vapaa-ajankiinteistön Kemijoen varrelta.

3. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti

Vastaajille esitettiin tuulivoimaa ja energiantuotantoa koskevia väittämiä, joista vastaajat saivat valita parhaiten omaa mielipidettään kuvaavan vaihtoehdon (Kuva 5). Reilu puolet vastaajista kannatti tuulivoiman lisäämistä energianlähteenä Suomessa, kun taas noin kolmasosa ei kannattanut tuulivoiman lisäämistä. Yli 60 prosenttia vastaajista piti tärkeänä, että Suomi vähentää hiilidioksidipäästöjä ja yli 80 prosenttia sitä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontien energiasta. Noin puolet vastaajista piti tuulivoimaa kestäväenä ja

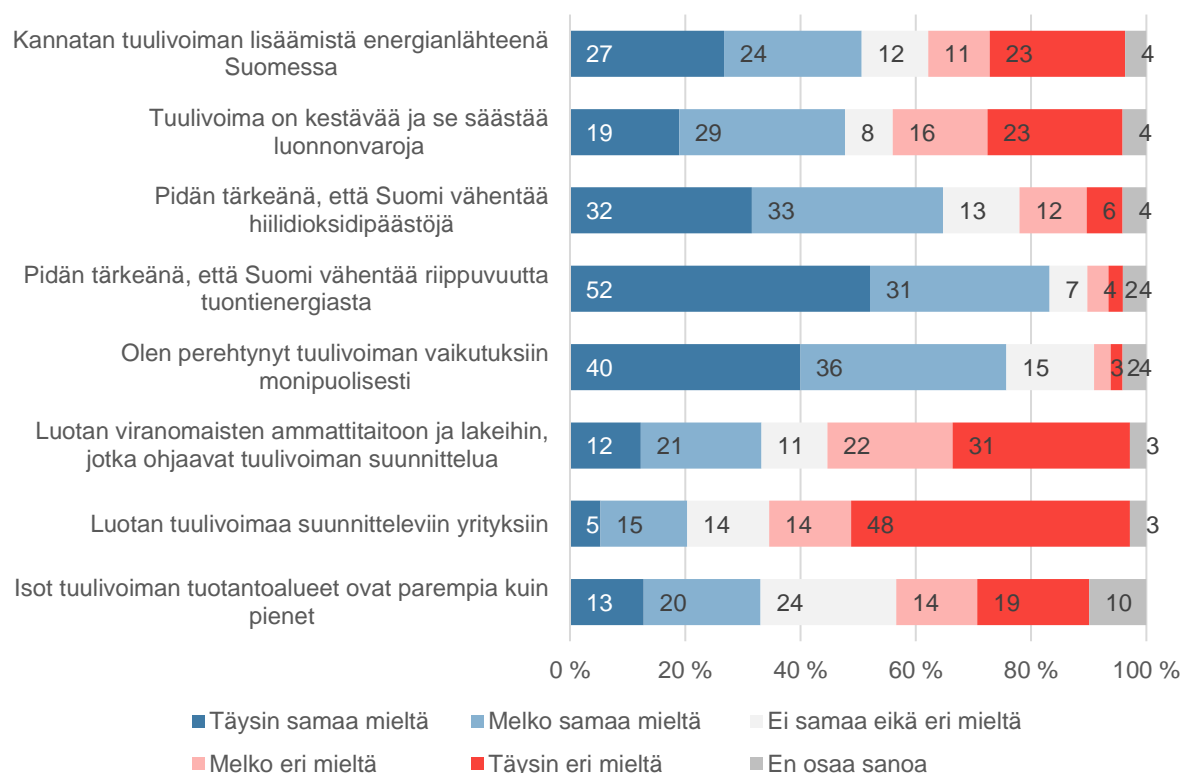
26.3.2024

luonnonvaroja säästävänä, kun taas lähes 40 prosenttia oli asiasta eri mieltä. Noin kolme neljästä vastaajista arvioi olevansa perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin monipuolisesti.

Negatiivisemmin vastaajat suhtautuivat viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua sekä tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin. Vastaajista yli puolet kertoi, ettei luota viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin ja vastaajista yli 60 prosenttia ei luota tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin. Vain 20 prosenttia vastaajista kertoi luottavansa tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin.

Väite isojen tuulivoiman tuotantoalueiden paremmuudesta jakoi vastaajien mielipiteitä. Väitännän kanssa samaa mieltä oli suurin piirtein yhtä paljon vastaajia kuin sen kanssa eri mieltä. Neljäs osa vastaajista ei ollut samaa eikä eri mieltä ja 10 prosenttia vastaajista ei osannut sanoa kantaansa asiaan.

Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto



Kuva 5. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (n=241–246).

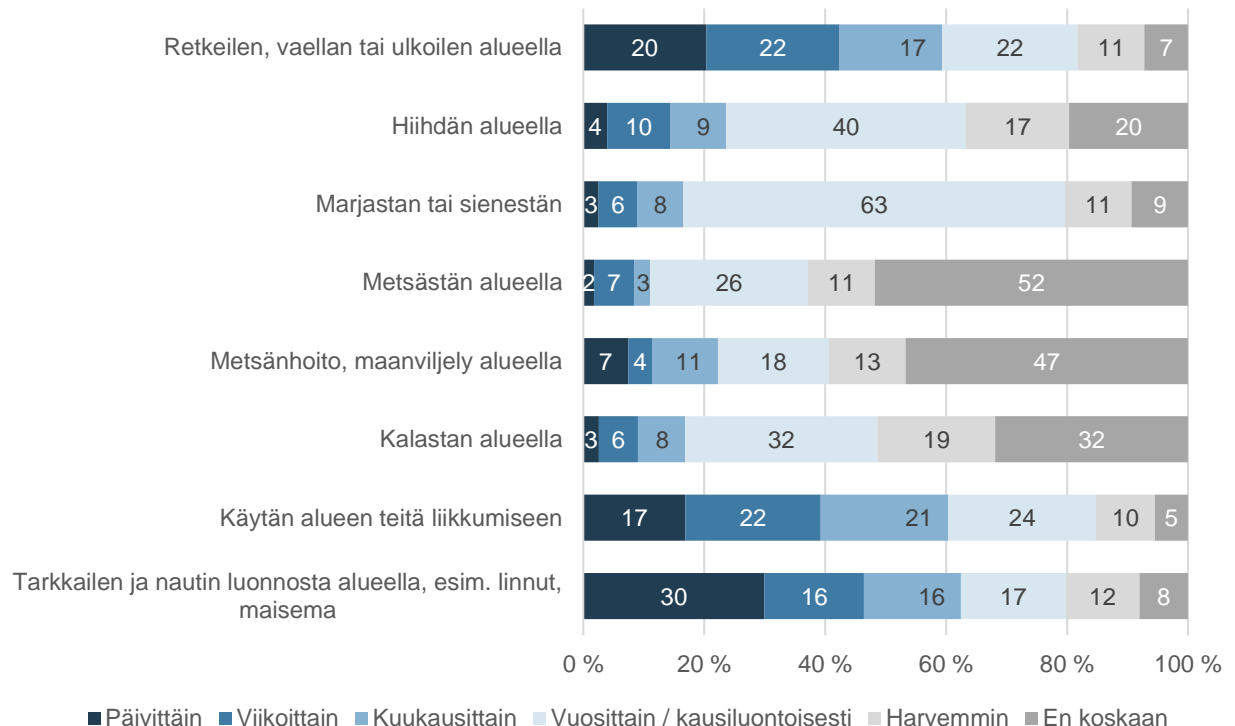
4. Hankealueen nykyinen käyttö

Vastaajilta kysyttiin, miten ja kuinka usein he hyödyntävät suunniteltua tuulivoima-aluetta ja sähkönsiirtoreittien ympäristöä erilaisiin aktiviteetteihin (Kuva 6). Useimmat vastaajat kertoivat tarkkailevansa luontoa ja nauttivansa luonnosta alueella, käyttävänsä alueen teitä liikkumiseen sekä retkeilevänsä, vaeltavansa tai ulkoilevansa alueella. Lähes puolet kysymykseen vastanneista (n=237) kertoi tarkkailevansa luontoa ja nauttivansa luonnosta alueella vähintään viikoittain. Lähes 60 prosenttia vastaajista kertoi retkeilevänsä, vaeltavansa

26.3.2024

tai ulkoilevansa alueella vähintään kuukausittain. Usea vastaaja kertoo käyttävänsä aluetta kausiluontoisesti mm. hiihtämiseen, marjastamiseen ja sienestämiseen, metsästämiseen sekä kalastukseen. Yli 60 prosenttia kysymykseen vastaajista (n=229) kertoi hiihtävänsä alueella ja 70 prosenttia kysymykseen vastaajista (n=236) kertoi marjastavansa tai sienestävänsä alueella.

Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita Tervolan Vitsakankaan tuulivoima-alueella tai suunniteltujen voimajohtoreittien läheisyydessä?



Kuva 6. Hankealueen käyttö (n=226–237).

Vastaajilla oli mahdollisuus kuvata alueen käyttöä tarkemmin avoimessa vastauskentässä. Avoimissa vastauksissa esille nostettiin erityisesti asuminen ja tuulivoimaloiden vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja maisemaan. Aluetta kuvattiin yhdessä Kemijoen varren kanssa tärkeäksi lähiluontoalueeksi, joka on asukkaiden päivittäisessä lähivirkistyskäytössä ympäri vuoden. Alueella harrastetaan monia kausiluontoisia aktiviteetteja, kuten marjastusta, sienestystä, hiihtoa sekä metsästystä.

Vastauksista käy ilmi, että monet vastaajat ovat huolissaan tuulivoimaloiden vaikutuksista maisemaan, elinympäristöön ja asuinalueiden viihtyvyyteen. Monet korostivat alueen merkitystä virkistyskäytössä, kuten marjastuksessa, sienestyksessä, metsästämisessä, hiihdossa ja maastopyöräilyssä. Useat vastaajat pelkäävät, että tuulivoimalat heikentävät alueen vetovoimaisuutta, kiinteistöjen arvoa ja paikallisten elämänlaatua. Voimaloiden koettiin aiheuttavan muun muassa meluhaittoja, väkeä haittoja sekä haittoja luonnon, eläimistön sekä ihmisten terveydelle sekä uhkaavan alueen luontoarvoja. Vastauksissa pohdittiin myös nykyisten suoja-alueiden riittämättömyyttä sekä melumallien luotettavuutta.

Vastaajille oli tärkeää säilyttää Tervolan alueen rauhallinen ja luonnonläheinen ilmapiiri. Monet kertoivat asuvansa alueella nimenomaan sen maaseutumaisuuden ja

26.3.2024

luonnonläheisyyden vuoksi. He pelkäävät, että tuulivoimalat voivat heikentää alueen asukkaiden elämänlaatua ja saavat asukkaat muuttamaan pois. Vastaajat ehdottavat, että tuulivoimapuisto suunniteltaisiin kauemmas asutuksesta ja sähkönsiirtoon käytettäisiin olemassa olevia voimalinjareittejä.

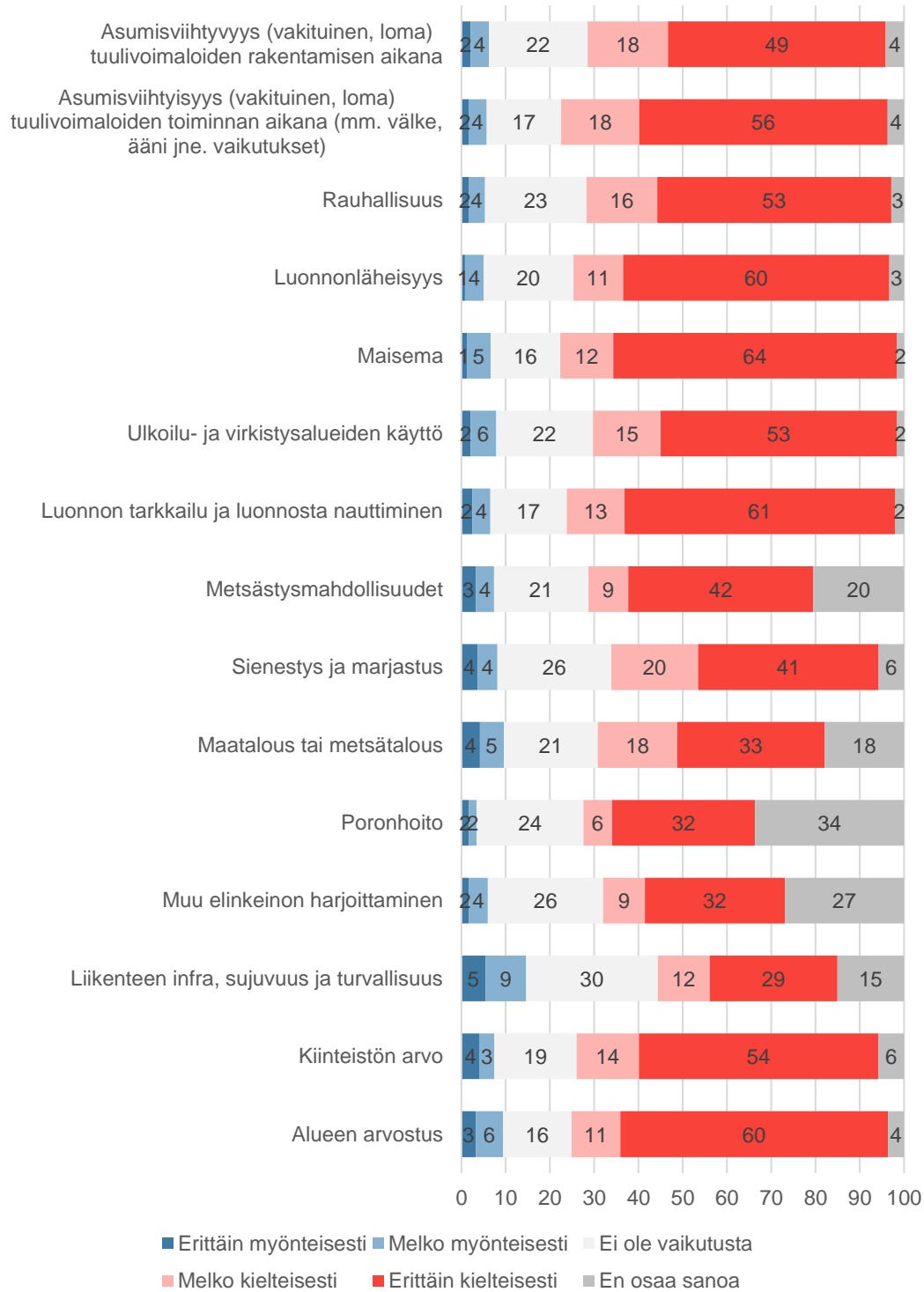
5. Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista

Suuri osa vastaajista koki tuulivoimahankkeen vaikutukset omassa elinympäristössään erittäin tai melko kielteisiksi (Kuva 7). Metsästykselle, poronhoidolle, maa- ja metsätaloudelle ja muulle elinkeinon harjoittamiselle sekä infrastruktuurille aiheutuviin vaikutuksiin vastaajat osasivat ottaa hieman harvemmin kantaa, mutta muiden teemojen osalta suurin osa kyselyyn vastanneista kertoi vaikutuksista oman näkemyksensä.

Kielteisimmin nähtiin vaikutukset asumisviihtyvyyteen tuulivoimaloiden toiminnan aikana, maisemaan, luonnon tarkkailuun ja siitä nauttimiseen sekä alueen arvostukseen ja kiinteistön arvoon. Kaikissa teemoissa liikenteen infraa, sujuvuutta ja turvallisuutta lukuun ottamatta myönteisesti omaan elinympäristöön hankkeen näki vaikuttavan alle 10 prosenttia vastaajista. Noin 70 prosentin mielestä hankkeella oli melko tai erittäin kielteinen vaikutus suureen osaan esitetyistä asioista.

26.3.2024

Miten Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston toteutuminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin omissa elinympäristössänne verrattuna nykytilanteeseen?

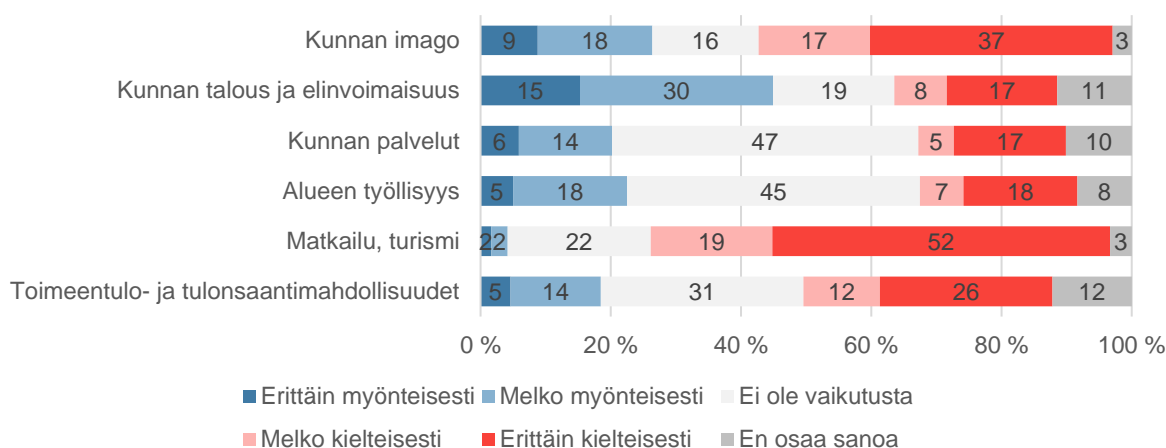


Kuva 7. Tuulivoimapuiston vaikutukset vastaajan omaan elinympäristöön (n=232–245).

26.3.2024

Vastaajat kokivat hieman myönteisemmin tuulivoimahankkeen vaikutukset kuntatasolla (Kuva 8). Positiivisin vaikutus hankkeella nähtiin olevan kunnan talouteen ja elinvoimaisuuteen. Vastaajista noin 45 prosentin mielestä hanke vaikuttaisi joko erittäin myönteisesti tai melko myönteisesti kunnan talouteen ja elinvoimaisuuteen. Samaan aikaan 25 prosenttia näki vaikutuksen kunnan talouteen kielteiseksi ja 19 prosentin mielestä vaikutusta talouteen ja elinvoimaisuuteen ei ole. Kielteisimmät vaikutukset hankkeella nähtiin kuntatasolla olevan matkailuun, kunnan imagoon sekä toimeentulo- ja tulonsaantimahdollisuuksiin.

Miten Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston toteutuminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin kuntatasolla verrattuna nykytilanteeseen?



Kuva 8. Tuulivoimapuiston vaikutukset kuntatasolla (n= 236–241).

Vastaajilla oli mahdollisuus täsmentää avoimena vastauksena arvioitaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista. Vastaajat olivat huolissaan suunnitelluista tuulivoimaloista ja niiden vaikutuksista kunnan maisema-arvoihin, luontoon, matkailuun ja maineeseen. Heidän mukaansa tuulivoimalat pilaisivat Kemijokivarren kauniin maiseman ja heikentäisivät kunnan vetovoimaa. Vaikka itse hankealue on pieni, sen vaikutukset nähtiin ulottuvan kauas alueesta.

Melumallinnusten ja suojaetäisyyksien katsottiin olevan vanhentuneita ja riittämättömiä, ja muun muassa jäänheitto-ongelma aiheuttaa turvallisuushuolia. Maaperän ja tulevien sukupolvien näkökulmasta maahan tehtävät perustukset ja niiden mahdollinen purkaminen koettiin uhkana. Voimaloilla nähtiin olevan vaikutuksia myös ihmisten terveyteen ja elämäntilaan muun muassa äänimaisen muutoksen sekä valohäiriöiden seurauksena. Tuulivoimaloiden rakentamisen ajateltiin myös alentavan kiinteistöjen arvoa.

Vastaajat olivat huolestuneita myös siitä, että harrastusmahdollisuudet, kuten metsästys ja marjastus, kärsisivät myös tuulivoimapuiston rakentamisesta. Joitakin vastaajia huoletti, että nuoret eivät halua asua tuulivoimaloiden läheisyydessä, ja he uskovat, että kunnan vetovoimaisuus heikkenee entisestään. Osa vastaajista ehdottaa, että tuulivoimalat tulisi rakentaa kauemmaksi asutuksesta tai merelle, jotta ne eivät häittäisi paikallisia asukkaita ja luontoa.

26.3.2024

Positiivisen vaikutuksen vastaajat näkivät pääasiassa kohdistuvan kunnan talouteen. Useat vastaajat uskoivat kuitenkin, että tuulivoimaloilla on negatiivisia vaikutuksia muuttoliikkeen muun muassa poismuuton ja kunnan vetovoiman heikkenemisen myötä, ja että loppujen lopuksi hankkeen vaikutus kunnan talouteen olisi minimaalinen. Vaikka rakentaminen voi työllistää paikallisia asukkaita väliaikaisesti, senkään ei uskota tuovan pitkäaikaista hyötyä kunnalle. Vastaajat olivat sitä mieltä, että hankkeella pitäisi olla toteutuakseen pitkäaikaisia taloudellisia hyötyjä sekä kunnalle, asukkaille että maanomistajille. Osa vastaajista kertoo yleensä olevansa tuulivoiman kannattajia, mutta näkevät kyseisen hankkeen vaikutukset pääosin negatiivisina.

6. Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

Vastaajilta kysyttiin suhtautumista tuulivoimahankkeeseen erilaisten väittämien muodossa (Kuva 9). Reilu neljäsosa vastaajista (29 %) pitää suunniteltavaa hanketta kannatettavana (täysin tai melko samaa mieltä), kun taas lähes kaksi kolmesta vastaajasta (64 %) ei pidä hanketta kannatettavana. Alle 5 kilometrin päässä suunnitelluista voimaloista asuvista tai vapaa-ajankiinteistön omistavista hanketta kannatettavana pitää 23 prosenttia.

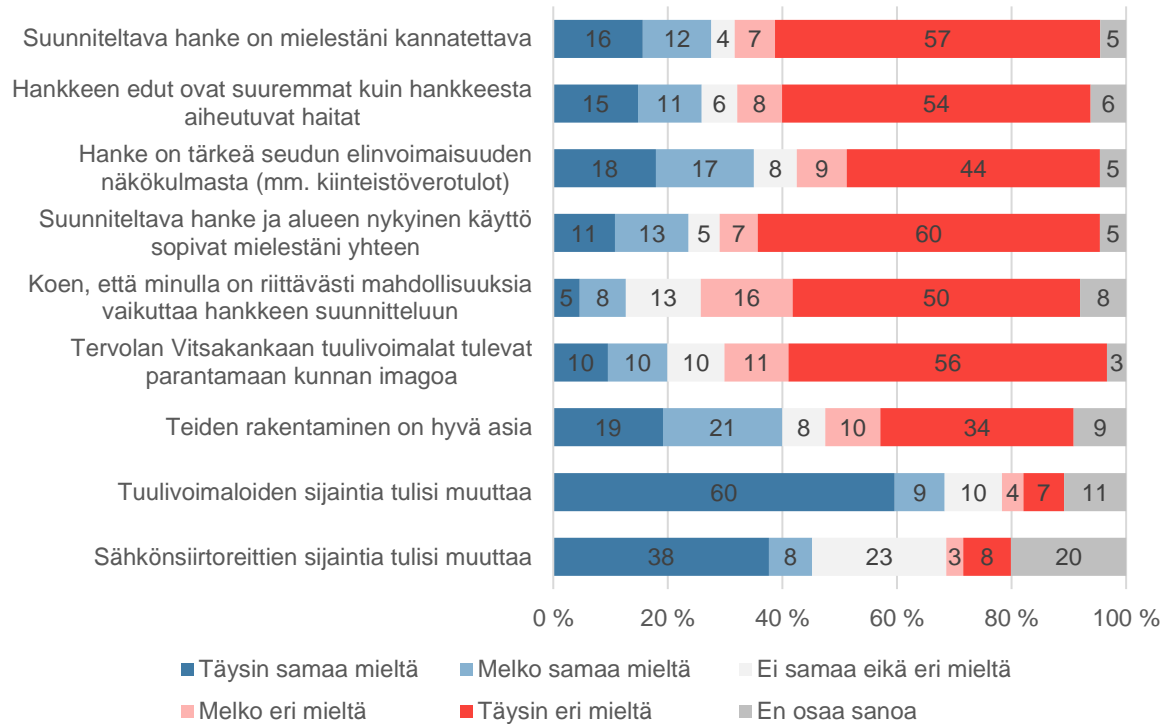
Reilu kolmasosa vastaajista (35 %) pitää hanketta tärkeänä seudun elinvoimaisuuden näkökulmasta. Edelleen kuitenkin yli puolet vastaajista on osittain tai täysin eri mieltä väittämän kanssa. Kaksi kolmesta vastaajasta (67 %) ei pidä suunniteltavaa hanketta ja nykyistä maankäyttöä yhteensopivina. Suurin piirtein yhtä suuri osa vastaajista on myös sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa ja vajaa puolet vastaajista sitä mieltä, että sähkönsiirtolinjojen sijaintia tulisi muuttaa. Kunnan imagoon tuulivoimaloiden rakentamisen näki vaikuttavan positiivisesti vain 20 prosenttia vastaajista.

Viidesosa vastaajista koki teiden rakentamisen hyvänä asiana. Väittämän kanssa eri mieltä oli 44 prosenttia vastaajista.

Vain 13 prosenttia vastaajista koki, että heillä on ollut riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun, kun taas kaksi kolmasosaa vastaajista oli väittämän kanssa eri mieltä.

26.3.2024

Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto



Kuva 9. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen (n= 237–243).

Vastaajat saivat kertoa vapaasti, mitä **asioita he toivoisivat otettavan huomioon tuuli-voimapuiston suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa**. Avoimia vastauksia kysymykseen tuli 118 kappaletta. Suhtautuminen hankkeeseen oli kommentoissa pääasiassa negatiivista. Vastauksissa nousi esiin seuraavia suunnittelussa huomioitavia asioita:

- **Tuulivoimaloiden sijoittaminen:** Monet vastaajat ehdottivat, että tuulivoimaloita ei tulisi rakentaa Vitsakankaalle, vaan niiden sijoittaminen tulisi keskittää Tervolassa syrjäisemmille paikoille, kauemmas asutuksesta. Toiveena oli myös, ettei tuulivoimaloita hajautettaisi useita ympäri kuntaa.
- **Voimaloiden etäisyys asutuksesta:** Vastauksissa toivottiin erityisesti sitä, etteivät tuulivoimalat sijoittuisi niin lähelle asutusta ja Kemijokea. Useat vastaajat toivoivat, että voimalat sijoitettaisiin vähintään 3,5–4 kilometrin päähän lähimmästä asutuksesta ja osa toivoi, että minimietäisyys olisi vielä suurempi. Kahden kilometrin suojaetäisyyttä asutukseen pidettiin riittämättömänä.
- **Voimalinjojen reitit:** Voimalinjojen reitit herättivät huolta, erityisesti vaihtoehto 1, jonka koettiin olevan liian lähellä Tervolan taajaman asutusta. Voimalinja 2 sai kannatusta, kun taas linjavaihtoehto 1 sai negatiivista palautetta.
- **Maisemavaikutukset:** Huolta aiheuttivat voimaloiden näkyvyys ja vaikutukset maisemaan, sekä voimaloiden koko, jonka vuoksi ne näkyisivät kauas. Voimaloilla nähtiin olevan vaikutusta myös perinnemaisemaan (mm. Ylipaakkola).

26.3.2024

- **Vaikutukset alueen käyttöön sekä alueen imagoon:** Voimaloista nähtiin olevan maisemallista haittaa ja niiden nähtiin vaikuttavan merkittävästi kiinteistöjen arvoon, alueen kiinnostavuuteen sekä viihtyisyyteen. Meluhaitat nostettiin myös esiin. Alueen merkitys virkistys- ja asumiskäytössä nähtiin heikkenevän hankkeen myötä. Vastaajat olivat huolissaan myös siitä, että hanke voi vaikuttaa kielteisesti Tervolan kunnan imagoon ja matkailuun.
- **Vaikutukset ympäristöön, hyvinvointiin ja terveyteen:** Huolta vastaajissa herättivät hankkeen vaikutukset viereiseen Natura-alueeseen sekä erityisesti alueen eläimiin, linnustoon ja muuttolintujen reitteihin. Riskit läheisen pohjavesialueen näkökulmasta nostettiin myös esiin. Vastaajat kritisoivat sitä, ettei hanketta voida pitää ekologisesti ja sosiaalisesti kestäväenä, koska hanke heikentää ympäristön ekologisia arvoja sekä elinympäristöjen hyvinvointia. Vastaajat olivat huolissaan myös tuulivoimaloiden elinkaaren loppuun liittyvistä kysymyksistä ja pitkän aikavälin ympäristövaikutuksista.
- **Mielipiteiden huomioiminen ja asukkaiden osallistaminen:** Toiveena vastaajilla oli, että vakituisten asukkaiden, loma-asuntojen omistajien ja maanomistajien mielipiteet otettaisiin vakavasti. Vastauksissa oltiin myös tyytymättömiä osallistumismahdollisuuksiin. Vastaajat näkivät, että tuulivoimaloiden paikat ovat lyöty liiaksi lukkoon. Vastaajat toivoivat avointa keskustelua, tiedottamista ja rakentavaa vuoropuhelua maanomistajien ja suunnittelijoiden välillä.

Vastaajat saivat kertoa avoimeen vastauskenttään, **miten heidän mielestään hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai vähentää tai myönteisiä vaikutuksia lisätä**. Avoimia vastauksia kysymykseen tuli 123 kappaletta.

Monen vastaajan mielestä haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai vähentää vain jättämällä hanke toteuttamatta tai rakentamalla voimalat kauemmas asutuksesta, Kemijoesta sekä Natura-alueesta. Nykyisellään hankkeella ei usean vastaajan mielestä ole myönteisiä vaikutuksia tai haitallisia vaikutuksia ei voida vähentää. Voimaloiden sijainnista asutukseen nähden nousi esiin mm. seuraavia näkökulmia:

- Tuulivoimalat pitäisi rakentaa jo olemassa oleville teollisuusalueille tai alueille, joissa ei ole lähellä asutusta.
- Voimaloiden etäisyyden asutukseen ja vapaa-ajan asutukseen tulisi olla riittävä. Osa vastaajista piti 4 kilometriä riittävä, osa yli 5 kilometriä ja osan mielestä voimaloiden tulisi sijaita yli 10 kilometrin päässä Kemijoesta.
- Myös vapaa-ajan asuminen alle 2 kilometrin suoja-alueella olisi huomioitava vakituisten asuntojen lisäksi.
- Voimalat tulisi rakentaa niin, etteivät ne näy jokialueelle tai sen läheisyydessä oleviin taloihin.

Osa vastaajista nosti esille, että kuntalaisten tulisi hyötyä hankkeesta taloudellisesti myönteisten vaikutusten lisäämiseksi. Taloudellista hyötyä tulee vastaajien mielestä saada sekä kunnan että kiinteistöjen omistajien ja asukkaiden, joiden asumiseen voimalat vaikuttavat. Taloudellisten korvausten maksamisen tulisi muutaman vastaajan mielestä olla myös nykyistä läpinäkyvämpää. Osa vastaajista oli huolissaan taloudellisten hyötyjen karkaamisesta kunnan ulkopuolelle, kunnan ja sen asukkaiden kantaessa hankkeesta koituvat haitat. Esille nostettiin vaihtoehtona myös pienemmät voimalat sekä valohäiriöiden pienentäminen.

26.3.2024

Vastaajat nostivat esiin myös tiedottamisen avoimuuden ja alueen asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden kuulemisen tärkeyden myönteisten vaikutusten lisäämiseksi. Vastauksista oli aistittavissa tyytymättömyys hankkeesta tiedottamiseen sekä epäluottamus siihen, että asukkaita todella kuultaisiin ja heidän huolillaan olisi merkitystä.

Haitallisten vaikutusten vähentämiseksi tulisi vastaajien mielestä huomioida myös tuulivoimaloiden elinkaari. Vastaajien mielestä tarvittaisiin valmiiksi selkeä purkusunnitelma, jossa määritellään mitä voimaloille tehdään niiden tullessa elinkaarensa päähän ja miten purkamisen rahoitus ja vastuut määritellään.

Ne vastaajat, jotka ottivat kantaa sähkön siirtolinjojen sijaintiin kyselyssä, olivat sitä mieltä, että vaihtoehto 2 on kannatettavampi. Sen koettiin aiheuttavan vähemmän maisemallista haittaa sekä vähemmän haittaa asutukselle. Vastauksissa ehdotettiin myös muiden vaihtoehtojen tutkimista. Lisäksi vastauksissa toivottiin, että myös tuulivoimapuiston ulkopuolisilta alueilta sähkön siirtolinjoista maksettaisiin kunnan korvaus.

Kyselyssä annettiin myös mahdollisuus muuhun vapaaseen kommentointiin hankkeeseen tai kyselyyn liittyen. Avoimia vastauksia tuli kysymykseen 106 kappaletta.

Vastauksissa esiin nousi huoli hankkeen ympäristönäkökuilmista. Esille nostettiin mm. perustukset ja niiden vaikutus maaperään, myllyjen purkamisen vaikutus käyttöiän päätyttyä, Kemijoen vesistö ja sen muutenkin korkea kuormitus energiantuotantoalueena, metsien kaataminen myllyjen tieltä sekä Kalasääksen pesäpuun kaataminen hankealueella.

Usea vastaaja nosti esiin myös sen, että heidän mielestään Kemijoen ympäristöä sekä Tervolaan ylipäättään on jo hyödynnetty sähköntuotantoon riittävästi. Osa vastaajista pohti, kuinka paljon Tervolan täytyy osallistua Etelä-Suomen ja teollisuuden sähköntuotantoon luonnon ja asukkaiden kustannuksella. Erityisesti jokivarren asukkaat kokivat kärsineensä jo energiantuotannon takia vesivoimalaitoksen myötä. Vastauksissa pohdittiin myös aurinkoenergiaa mahdollisena vaihtoehtona sähköntuotannolle Tervolan kunnan alueella.

” Ympäristö on kokonaisvaltaisesti otettu energiantuotannon käyttöön ja luontoarvot sivuutettu ” -erään vastaajan kommentti vapaaseen palautekenttään.

Esille nostettiin samoja haitallisia vaikutuksia kuin aiemmissa kahdessa kysymyksessä. Vastaajat nostivat esille erityisesti sen, kuinka suuret vaikutukset voimaloilla on maisemaan ja erityisesti Kemijokivarren maisemaan, ja mikä on maisemamuutosten vaikutus kunnan imagoon kauniina maaseutukuntana. Matkailun nähtiin kärsivän voimaloista.

Osa vastaajista toi kyselyssä ilmi sen, ettei sähkönsiirtolinjoista puhuta heidän mielestään riittävästi ja vaihtoehto 1 tuli yllätyksenä.

Esille nostettiin myös:

- Asukkaiden ja kuntalaiset kuuntelu olisi yhtä tärkeää kuin merkittävien maanomistajien.
- Läpinäkyvyys tiedottamisessa tulisi varmistaa. Muun muassa rahoittajien vakavaraisuus ja taustat tulisi selvittää ja avata voimaloiden käyttökustannukset, jotta maata vuokraavat pystyisivät ennakoimaan saamansa myllystä/maasta tulevat vuokratulot.
- Tuulivoimaloista ei saisi aiheutua mitään haittaa naapurikunnalle (Keminmaa) eikä sen asukkaille (kiinteistöjen arvonalasku, maiseman pilaantuminen).
- Rakennettavat tiet olisi pidettävä julkisessa käytössä eikä teille saa rakentaa puomeja.

26.3.2024

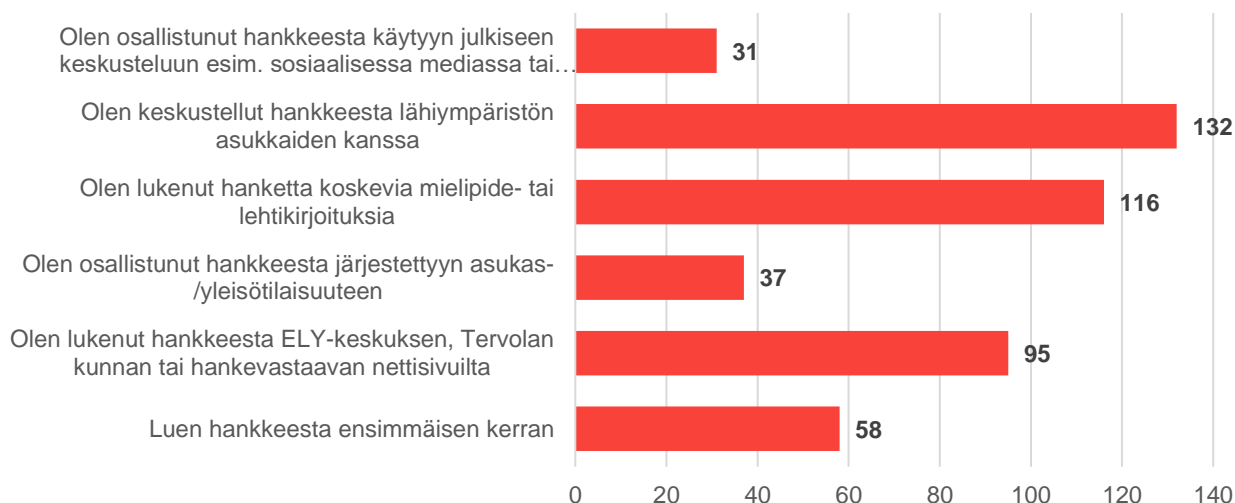
Lisäksi kysymykseen tuli palautetta kyselyn toteutuksesta liittyen mm. siihen, ettei postitettu kysely tavoittanut kaikkia asianomaisia ja, että kyselystä olisi joidenkin mielestä pitänyt informoida koko kuntaa, ei vain 5 kilometrin säteellä asuvia. Osa koki myös kyselyn liitteenä olleen kartan liian pieneksi ja vaikeasti luettavaksi.

7. Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen

Kyselyllä selvitettiin myös sitä, miten asukkaat ovat saaneet tietoa hankkeesta (Kuva 10), miten he haluaisivat saada tietoa sekä sitä (Kuva 11) ja mitä tietoa asukkaat toivoisivat (Kuva 12). Tiedottaminen nousi esille myös avoimissa vastauksissa (ks. luku 6). Vastauksissa toivottiin lisää asianomaisten tiedottamista siten, että tieto saavuttaa kaikki asianosaiset sekä läpinäkyvyyttä tiedottamiseen. Esille nostettiin myös puolueettoman tiedon merkitys. Kunnalta toivottiin tietoa kaikista suunnitteilla olevista tuulivoimahankkeista.

Reilu puolet kyselyn vastaajista kertoi keskustelleensa hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa ja lähes puolet lukeneensa hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia. 38 prosenttia on lukenut hankkeesta ELY-keskuksen, kunnan tai hankevastaavan sivuilta. Vain noin 15 prosenttia kertoi osallistuneensa hankkeesta järjestettyyn asukas-/yleisötilaisuuteen. Vastaajista noin neljäsosa kertoi kuulevansa hankkeesta ensimmäistä kertaa kyselyn kautta.

Oletteko saaneet tietoa Tervolan Vitsakankaan tuulivoimahankkeesta ennen tätä kyselyä tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?



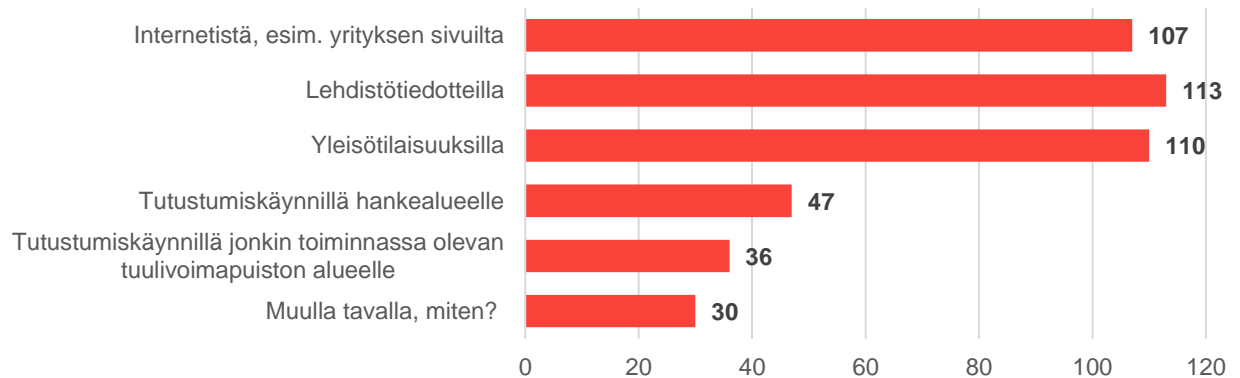
Kuva 10. Tiedonsaanti hankkeesta (vastauksia 469).

Vastaajat toivoivat tiedottamista hankkeesta erityisesti internetissä, lehdistötiedotteilla sekä yleisötilaisuuksilla (reilu 40 prosenttia vastaajista). Vajaa viidennes vastaajista toivoi tutustumiskäyntiä hankealueelle ja noin 15 prosenttia tutustumiskäyntiä jonkin toiminnassa olevan tuulivoimapuiston alueelle. Muina tapoina saada tietoa esille nostettiin posti (8 vastaajaa) sekä sähköposti (4 vastaajaa). Kyselyn lopussa yhteystiedot jättäneitä ja lisätietoja toivoneita oli yhteensä 24 vastaajaa. Avoimissa vastauksissa esille nostettiin se,

26.3.2024

että asianosaisten, maanomistajien lisäksi lähialueen asukkaiden, tiedottaminen on tärkeää.

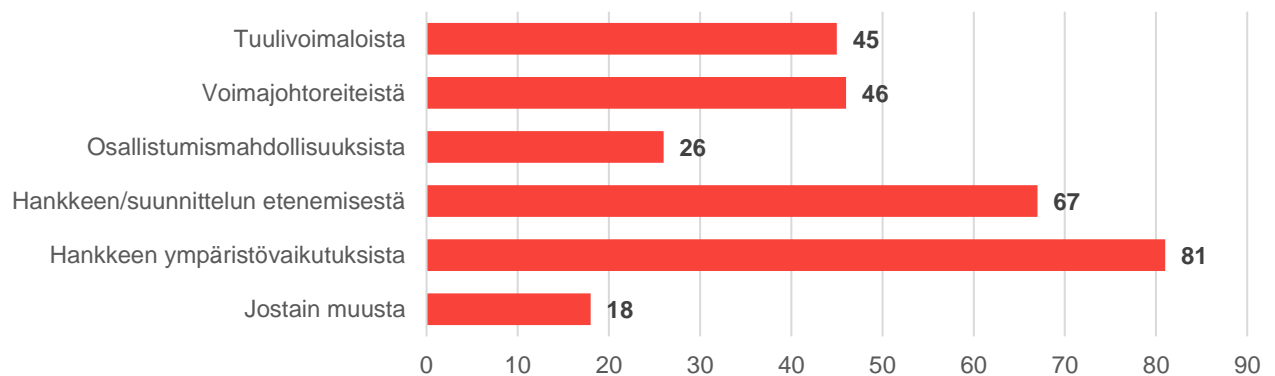
Miten haluaisitte saada lisää tietoa tuulivoimapuiston suunnittelusta, mahdollisesta rakentamisesta tai toiminnasta? (voit valita useamman vaihtoehdon)



Kuva 11. Miten haluaisitte saada lisää tietoa tuulivoimapuiston suunnittelusta, mahdollisesta rakentamisesta tai toiminnasta? (vastauksia 443).

Vastaajat toivoivat lisää tietoa erityisesti hankkeen ympäristövaikutuksista ja hankkeen etenemisestä. Lisäksi toivottiin lisätietoja suunnitelmista. Toiveena oli, että saatavilla olisi riippumatonta tietoa ja, että tietoa saisi myös kunnan kautta. Tiedottamiseen toivottiin rehellisyyttä ja avoimuutta.

Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?



Kuva 12. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (vastauksia 283).

Lisätietoja toivottiin erityisesti seuraavista asioita:

- Tuulivoimalat
 - o Voimaloiden koko, hyötysuhde, ääni- ja välkehaitat, sijainti/sijoitteluvaihtoehdot ja määrä, mittasuhteet luonnossa
 - o Elinkaari, mitä alueelle tapahtuu, kun toiminta lakkaa
 - o Vaikutukset ja hyödyt kuntalaisille, maanomistajille ja muille asianosaisille, korvauksien suhde muualla toteutettuihin projekteihin

26.3.2024

-
- Voimajohtoreitit
 - o Reittien sijainnit
 - o Johtoalueiden koko ja alueiden käyttörajoitukset
 - o Vaikutukset, muuttolintuvaikutukset
 - o Selvityksen eteneminen (kommenttina oli, että vaihtoehto 1 tuli esille ensimmäistä kertaa ja että sähkönsiirtoreittien suunnittelua ei saisi hukuttaa tuulivoimalahankkeen sisälle)
 - Osallistumismahdollisuudet
 - o Miten yksittäinen kansalainen voi vaikuttaa hankkeisiin ja osallistua esim. sijoituspaikkojen määrittelyyn
 - o Kielteisesti suhtautuvien näkökulmia
 - o Osallistumismahdollisuuksia heti alkuvaiheessa
 - o Miksi hanketta on viety eteenpäin ilman asukkaiden informointia
 - Hankkeen eteneminen
 - o Ajankohtainen tieto hankkeen vaiheista riittävän usein (esim. yleisötilaisuuDET eri vaiheissa, myös muita kuin maanomistajia tulisi tiedottaa)
 - o Aikataulu ja kartat, toteutuksen etenemisen aikataulu, mahdollisen toteutumisen todennäköisyys
 - o Valitusmahdollisuudet
 - o Selvitysten ja asukaskyselyn tulokset
 - Ympäristövaikutukset
 - o Vaikutukset luontoon ja ihmisille sekä virkistyskäytölle, mm. maisema/perinnemaisema, melu, välke, muuttolinnut, pohjavesialue, soidensuojelu-alue, eläimet, linnut, infra
 - o Viranomaisen, museoviraston ja naapurikuntien kannat vaikutuksista mm. pohjavesialueelle, perinnemaisemalle jne.
 - o Mitä alueelle tapahtuu myöhemmin, purkamisen vaikutukset ympäristöön, betoni maaperässä, voiko voimaloista tulevaa jätettä uudelleenkäyttää, kuka vastuussa purkamisesta ja sen kustannuksista
 - o Meneillään olevista haittavaikutuksista koskevista oikeusprosesseista
 - o Keminmaahan ilmeisesti suunnitteilla olevan tuulivoimahankkeen vaikutuksesta alueella suhteessa tähän hankkeeseen
 - o Visioista ottaen huomioon hankkeiden suuren määrän ja muiden energiamuotojen tuleminen (esim. vety...) ja tuulivoimahankkeiden ja soiden yms. ennallistamishankkeiden ja hiilinieluasian yhteensovittamisesta
 - o Ketkä ovat arviointeja tekemässä
 - o 3D-malli eri etäisyyksiltä kuvattuna miltä myllyt näyttävät esim. 10, 20 ja 30 kilometrin päästä
 - o Saako alueella metsästää

26.3.2024

- Muu, mikä:
 - o Hyödyt, jotka tulevat alueelle
 - o Korvaukset, jotka tulevat myllyjen naapurialueelle/häiriöalueelle
 - o Kytkökset kunnan päättäjiin, mm. maanomistus
 - o Miksi Lappiin tarvitaan lisää sähköntuotantoa, kun se on omavarainen?
 - o Rahoitus
 - o Numeeriset esitykset julkisesti nähtäville kunnan sivuille, esitykset sopimuksista tuulivoimayhtiöiden kanssa.
 - o Arviot haitoista matkailuun ja uudisasukkaiden muuttamiseen alueelle
 - o Jo toimivien tuulivoimaloiden läheisyydessä asuvien ihmisten kokemuksia vuosien ajalta.

26.3.2024

Liitteet

- 1) Asukaskyselyn paperilomake



Tervolan Vitsakankaan tuulivoimahanke ja Taivalkoski-Tervola 110 kV voimajohto - Asukaskysely

Myrsky Energia Oy suunnittelee Tervolan kunnan Vitsakankaan alueelle tuulivoimapuistoa. Suunniteltu tuulivoima-alue sijoittuisi Tervolan kunnan eteläräjälle, Tervolan kirkolta noin 6 km etelään. Tuulivoima-alueen länsipuolella virtaa Kemijoki.

Tervolan Vitsakankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -menettelyssä. Osana YVA-menettelyä toteutetaan alueen **asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille suunnattu kyselytutkimus, jolla kartoitetaan näkemyksiä hankkeen mahdollisista vaikutuksista mm. asumisympäristöön sekä kunnan elinvoimaisuuteen**. Kyselyn tuloksia hyödynnetään ympäristövaikutusten arvioinnissa. Vastauksista kootaan yhteenveto, joka julkaistaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liitteenä. Yksittäisiä vastauksia ei voi tunnistaa yhteenvetosta. Kyselyn toteutuksesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista vastaa WSP Finland Oy. Kysely on talouskohtainen, joten kyselyyn voi vastata kuka tahansa taloudestanne. Pyytäisimme kuitenkin vain yhtä vastausta per talous.

Voitte vastata kyselyyn palauttamalla oheisen kyselylomakkeen mukana tullessa palautuskuorella tai netissä osoitteessa: <https://link.webropol.com/s/Vitsakangas>

Mikäli vain mahdollista, pyytäisimme teitä vastaamaan ensisijaisesti internet-lomakkeella. Jos haluatte vastata paperilomakkeella, voitte postittaa vastauksenne oheisella palautuskuorella. Palautuskuoren postimaksu on maksettu valmiiksi.

Vastaathan kyselyyn 28.2.2023 mennessä.

Kysely jaetaan alueen asukkaille noin viiden kilometrin säteellä hankealueesta. Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata siihen, nettikyselyn linkin voi jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa Tarja Ojala, tarja.ojala@wsp.com.

Osoitelähde: Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun.

Tietojen tekninen toimitus: Dun & Bradstreet Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

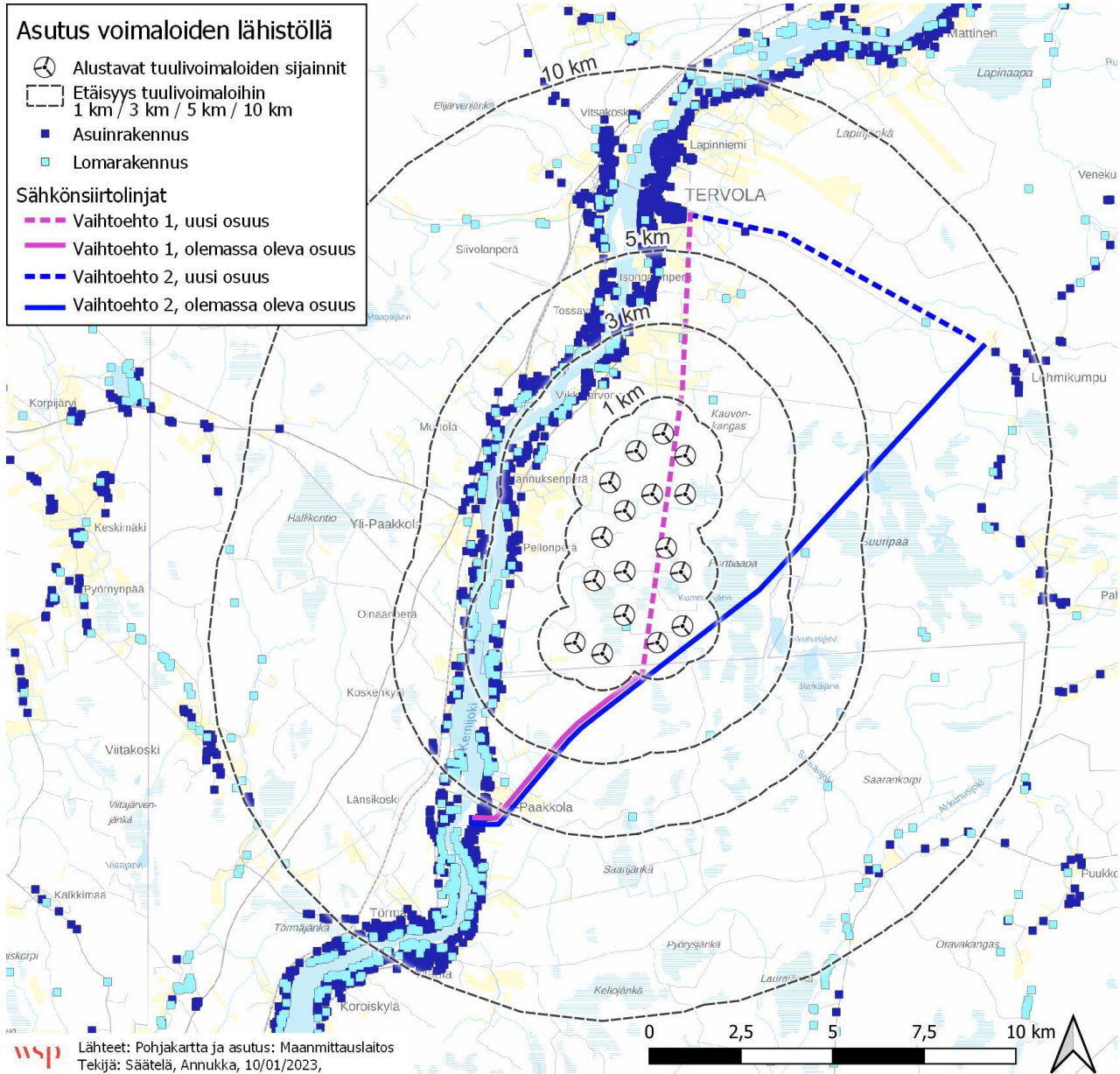
Hankekuvaus

Myrsky Energia Oy suunnittelee Tervolan kunnan Vitsakankaan alueelle tuulivoimapuistoa. Alueelle on suunnitteilla enintään 17 tuulivoimalaa. Tuulivoima-alueen pinta-ala on noin 2 300 ha. Lähimmistä suunnitelluista tuulivoimaloista etäisyys Kemijoelle on noin 2 km. Idässä alue rajautuu Suuripään Natura-alueeseen.

Hanke sijoittuu suurimmaksi osaksi Länsi-Lapin maakuntakaavaan merkitylle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Hankealueen lähin asutus sijaitsee hankealueen länsipuolella Kemijoen varressa. Lähimmät vakituisesti asutut kiinteistöt sijaitsevat yli kahden kilometrin etäisyydellä lähimmistä tuulivoimaloista. Pääosin molemmat sähkönsiirtoreitit sijaitsevat kyläalueiden ja harvan maaseutuasutuksen ulkopuolella. Alueella ei sijaitse työpaikkoja eikä yrityksiä. Alueelle ei ole merkitty kuntoratoja, latuja, liikunta- tai leikkipaikkoja eikä tulistelupaikkoja.

Hankkeesta on käynnissä ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -menettely. YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimapuiston osalta kolmea vaihtoehtoa:

- Vaihtoehto 1: Hankealueelle rakennetaan 17 yksikköteholtaan 6–10 MW tuulivoimalaa.
- Vaihtoehto 2: Hankealueelle rakennetaan enintään 16 yksikköteholtaan 6–10 MW tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden määrä ja tuulivoima-alueen koko tarkentuu YVA-menettelyn edetessä.
- Vaihtoehto 0: Hankkeen toteuttamatta jättäminen.



Kuva 1. Vakituinen ja vapaa-ajan asutus suunnitteilla olevien voimaloiden lähistöllä.

Vitsakankaan tuulivoimahankkeen sähkönsiirto toteutetaan yhteistyössä Tervolan Energia ja Vesi Oy:n voimajohtohankkeen kanssa. Riippumatta Vitsakankaan suunnitellun tuulivoimahankkeen toteutumisesta, alueella on tarve rakentuttaa lähitulevaisuudessa uusi 110 kV voimalinja Tervolan Energia ja Vesi Oy:n toimesta. Olemassa olevat sähköverkot eivät tämänhetkisen tiedon mukaan riitä siirtämään riittävästi energiaa Tervolan keskustaajaman tarpeisiin vuoden 2024 jälkeen. Tuulivoimapuiston sähkönsiirron osalta tarkastellaan kahta vaihtoehtoa. Sähkönsiirron vaihtoehto 1 kulkee Taivalkosken sähköasemalta tuulivoimapuiston läpi Tervolan uudelle sähköasemalle. Sähkönsiirron vaihtoehto 2 kulkee Taivalkosken sähköasemalta olemassa olevaa linjaa pitkin Lehmikummun alueelle asti, josta voimalinja kääntyy Tervolan uudelle sähköasemalle.

Hankealue, alustavat voimalapaikat ja sähkönsiirron vaihtoehdot on esitetty kuvassa 1. Sijainnit tarkentuvat YVA-menettelyn edetessä.

Vitsakankaan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan voi tutustua verkossa www.ymparisto.fi sivustolla osoitteessa:

https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Tervolan_Vitsakankaan_tuulivoimahanke_ja_TaivalkoskiTervola_110_kv_voimajohto

Tervolan Vitsakankaan tuulivoimahankkeen asukaskysely

Vastatthan kysymyksiin nettilomakkeella: <https://link.webropol.com/s/Vitsakangas>. Vaihtoehtoisesti voitte postittaa tämän lomakkeen viimeistään 28.2.2023. Ympyröisittekö mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon (numero/kirjain) tai kirjoittaisitteko vastauksenne sille varattuun tilaan.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston lähialueen asukas, käyttäjä tai muu hankkeesta kiinnostunut? (Voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Vakituinen asukas
- b) Vapaa-ajan asukas
- c) Muu maanomistaja
- d) Metsästysseuran jäsen
- e) Harjoitan alueella poronhoitoa
- f) Aluetta virkistykseen säännöllisesti käyttävä
- g) Muu hankkeesta kiinnostunut

2. Missä asuntonne/vapaa-ajanasuntonne sijaitsee?

- a) Kemijoen varrella
- b) Tervolan keskustaajamassa
- c) Muualla

3. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista voimaloista (ks. kuva 1)?

- a) Alle 3 kilometriä
- b) 3–5 kilometriä
- c) 5–10 kilometriä
- d) Yli 10 kilometriä
- e) Asun muulla paikkakunnalla

4. Minkä ikäinen olette?

- a) Alle 18 vuotta
- b) 18–29 vuotta
- c) 30–49 vuotta
- d) 50–64 vuotta
- e) 65–74 vuotta
- f) Yli 74 vuotta

SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

5. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Kannatan tuulivoiman lisäämistä energianlähteenä Suomessa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5	6
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää hiilidioksidipäästöjä	1	2	3	4	5	6
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta	1	2	3	4	5	6
Olen perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin monipuolisesti	1	2	3	4	5	6
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5	6
Luotan tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin	1	2	3	4	5	6
Isot tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet	1	2	3	4	5	6

HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

6. Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita Tervolan Vitsakankaan tuulivoima-alueella tai suunniteltujen voimajohtoreittien läheisyydessä? Ympyröi vastauksesi.

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain /Kausiluontoisesti	Harvemmin	En koskaan
Retkeilen, vaellan tai ulkoilen alueella	1	2	3	4	5	6
Hiihdän alueella	1	2	3	4	5	6
Marjastan tai sienestän	1	2	3	4	5	6
Metsästäjän alueella	1	2	3	4	5	6
Metsänhoito, maanviljely alueella	1	2	3	4	5	6
Kalastan alueella	1	2	3	4	5	6
Käytän alueen teitä liikkumiseen	1	2	3	4	5	6
Tarkkailen ja nautin luonnosta alueella, esim. linnut, maisema	1	2	3	4	5	6
Jotain muuta, mitä? _____	1	2	3	4	5	6

7. Kuvailkaa halutessanne suunnitellun tuulivoima-alueen tai suunniteltujen voimajohtoreittien lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, koskeeko vastauksenne tiettyä aluetta hankealueen sisällä.

ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

8. Miten Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston toteutuminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin omassa elinympäristössänne verrattuna nykytilanteeseen?

	Erittäin myönteisesti	Melko myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Melko kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Asumisviihtyvyys (vakituinen, loma) tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	1	2	3	4	5	6
Asumisviihtyisyys (vakituinen, loma) tuulivoimaloiden toiminnan aikana (mm. välke, ääni jne. vaikutukset)	1	2	3	4	5	6
Rauhallisuus	1	2	3	4	5	6
Luonnonläheisyys	1	2	3	4	5	6
Maisema	1	2	3	4	5	6
Ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttö	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailu ja luonnosta nauttiminen	1	2	3	4	5	6

	Erittäin myönteisesti	Melko myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Melko kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsästysmahdollisuudet	1	2	3	4	5	6
Sienestys ja marjastus	1	2	3	4	5	6
Maatalous tai metsätalous	1	2	3	4	5	6
Poronhoito	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinon harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Liikenteen infra, sujuvuus ja turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Kiinteistön arvo	1	2	3	4	5	6
Alueen arvostus	1	2	3	4	5	6

9. Miten Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston toteutuminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin kuntatasolla verrattuna nykytilanteeseen?

	Erittäin myönteisesti	Melko myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Melko kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Kunnan imago	1	2	3	4	5	6
Kunnan talous ja elinvoimaisuus	1	2	3	4	5	6
Kunnan palvelut	1	2	3	4	5	6
Alueen työllisyys	1	2	3	4	5	6
Matkailu, turismi	1	2	3	4	5	6
Toimeentulo- ja tulonsaantimahdollisuudet	1	2	3	4	5	6
Muu, mikä? _____	1	2	3	4	5	6

10. Täsmentäkää tähän halutessanne edellisiä vastauksia tuulivoimahankkeen vaikutuksista. Mainitkaa, koskeeko vastauksenne tiettyä aluetta hankealueen sisällä.

SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suunniteltava hanke on mielestäni kannatettava	1	2	3	4	5	6
Hankkeen edut ovat suuremmat kuin hankkeesta aiheutuvat haitat	1	2	3	4	5	6
Hanke on tärkeä seudun elinvoimaisuuden näkökulmasta (mm. kiinteistöverotulot)	1	2	3	4	5	6
Suunniteltava hanke ja alueen nykyinen käyttö sopivat mielestäni yhteen	1	2	3	4	5	6
Koen, että minulla on riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun	1	2	3	4	5	6
Tervolan Vitsakankaan tuulivoimalat tulevat parantamaan kunnan imagoa	1	2	3	4	5	6
Teiden rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5	6
Sähkönsiirtoreittien sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5	6

12. Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon Tervolan Vitsakankaan tuulivoimapuiston suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa?

13. Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai vähentää? Entä miten myönteisiä vaikutuksia voitaisiin lisätä?

14. Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?

TIETOISUUS HANKKEESTA, TIEDOTTAMINEN

15. Oletteko saaneet tietoa Tervolan Vitsakan-kaan tuulivoimahankkeesta ennen tätä kyselyä tai osallistunut hankkeesta käytyyn keskusteluun? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun esim. sosiaalisessa mediassa tai kirjoittamalla lehtien palstoille
- b) Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
- c) Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
- d) Olen osallistunut hankkeesta järjestettyyn asukas-/yleisötilaisuuteen
- e) Olen lukenut hankkeesta ELY-keskuksen, Tervolan kunnan tai hankevastaavan nettisivuilta
- f) Luen hankkeesta ensimmäisen kerran

16. Miten haluaisitte saada lisää tietoa tuulivoimapuiston suunnittelusta, mahdollisesta rakentamisesta tai toiminnasta? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Internetistä, esim. yrityksen sivuilta
 - b) Lehdistötiedotteilla
 - c) Yleisötilaisuuksilla
 - d) Tutustumiskäynnillä hankealueelle
 - e) Tutustumiskäynnillä jonkin toiminnassa olevan tuulivoimapuiston alueelle
 - f) Muulla tavalla, miten?
-

17. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Tuulivoimaloista, tarkenna:
- b) Voimajohtoreiteistä, tarkenna:
- c) Osallistumismahdollisuuksista, tarkenna:
- d) Hankkeen/suunnittelun etenemisestä, tarkenna:
- e) Hankkeen ympäristövaikutuksista, tarkenna:
- f) Jostain muusta, mistä:

Kyselyyn vastataan nimettömänä. Jos haluatte, että teihin otetaan yhteyttä jonkin asian tiimoilta, olkaa hyvä ja jättäkää alle yhteystietonne. Kertokaa myös, mihin asianne liittyy. Yhteystietoja ei yhdistetä muihin vastauksiin.

Yhteystietosi kerätään vain yhteydenottoa varten. Yhteystietoja säilyttää WSP Finland Oy (y-tunnus 0875416-5), eikä niihin pääse käsiksi kuin WSP:n projektihenkilöstö. Paperivastausten vastaanottamisesta ja digitoinnista sähköiseen muotoon vastaa KS-Konsultointi (1463044-1), joka säilyttää paperilomakkeita 6 kk digitoinnista, minkä jälkeen ne hävitetään tietoturvahävityksenä.

Yhteystietoja ei käytetä muihin tarkoituksiin kuin yhteydenottoon. Yhteystiedot voidaan tarvittaessa luovuttaa hankkeesta vastaavalle organisaatiolle (Myrsky Energia). Yhteystietoja ei luovuteta muille osapuolille. WSP Finland Oy on sitoutunut säilyttämään henkilötietosi suojattuina ja yksityisinä ja noudattamaan asiaan liittyvää tietosuojalainsäädäntöä.

Nimi:

Sähköpostiosoite / puhelinnumero:

Aihe:

Kiitos vastauksistanne! Lähetättehän vastauksenne palautuskuoressa 28.2.2023 mennessä.