

Vastineet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

OAS oli nähtävillä lausuntoja ja mielipiteitä varten 9.11.-9.12.2022.

Sisällysluettelo

1	L01 Digita Oy, 1.12.2022	2
2	L02 Elisa Oyj, 9.11.2022	4
3	L03 Fingrid Oyj, 9.12.2022	4
4	L04 Ilmatieteenlaitos, 8.12.2022	5
5	L05 Keminmaan kunta, 13.12.2022 (Saapunut myöhässä)	6
6	L06 Lapin liitto, 8.12.2022	6
7	L07 Lapin pelastuslaitos, 24.11.2022	7
8	L08 Paliskuntain yhdistys, 8.12.2022	7
9	L09 Sosiaali- ja terveyslautakunta, Tervolan kunta, 16.11.2022	10
10	L10 Suomen Erillisverkot, 23.12.2022 (saapunut myöhässä)	11
11	L11 Telia Finland Oyj, 14.11.2022	11
12	L12 Tervolan Riistanhoitoyhdistys, 12.11.2022	11
13	L13 TLS Verkko Oy, 8.11.2022	12
14	L14 Torniolaakson museo, 13.12.2022 (saapunut myöhässä)	12
15	L15 Traficom, 2.12.2022	13
16	L16 Väylävirasto, 11.11.2022	14
17	M01 Yksityinen henkilö, 8.12.2022	14
18	M02 Yksityinen henkilö, 7.12.2022	15
19	M03 Yksityinen henkilö, 8.12.2022	16
20	M04, Yksityinen henkilö, 7.12.2022	18

Sitowise Oy

30.4.2024

Lausunnot

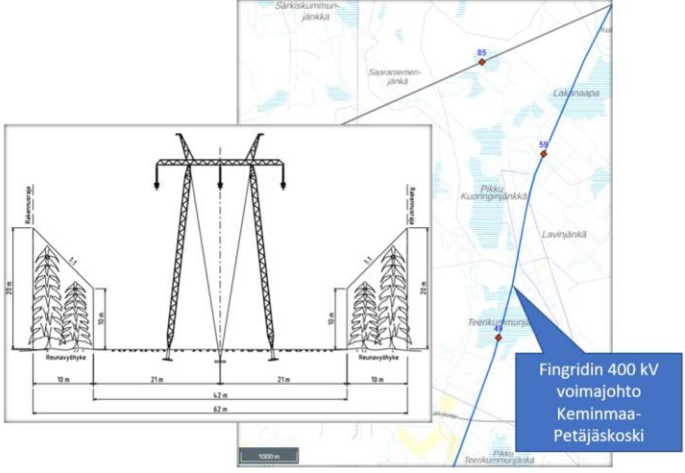
Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
1 L01 Digita Oy, 1.12.2022	<p>Myrsky Energia Oy suunnittelee Kuoringin tuulivoimapuistoa. Hankkeessa suunnitellaan noin 26 tuulivoimalaa, joista noin 18 sijoittuu Tervolan kunnan alueelle. Voimaloiden suunniteltu kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.</p> <p>Tervolan kunta on antanut Digita Oy:lle mahdollisuuden antaa kirjallisen lausunnon liittyen Kuoringin tuulivoimahankkeeseen. Digita Oy (jäljempänä Digita) kiittää lausuntomahdollisuudesta ja lausuu seuraavaa:</p> <p>Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanottoolosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.</p> <p>Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.</p> <p>Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.</p> <p>Antennitelevision vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa: hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevas- taava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa</p>	<p>Palautteen johdosta OAS-aineistoa ei ole tarpeen muuttaa tai täydentää.</p> <p>Kaavaselostuksen vaikutustenarvioinnissa kuvataan hankkeen mahdollisia vaikutuksia TV-kuvan näkyvyyteen sekä niitä toimenpiteitä, joilla haitat voidaan poistaa.</p>

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.</p> <p>Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetysille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.</p> <p>Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.</p> <p>Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan</p>	

Sitowise Oy

30.4.2024

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.	
2 L02 Elisa Oyj, 9.11.2022	Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomiomaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.	Merkitään tiedoksi.
3 L03 Fingrid Oyj, 9.12.2022	<p>Kiitämme yhteydenotosta.</p> <p>Kiitämme lausuntopyynnöistä sekä ELY-keskusta että kuntia. Fingrid vastaa niihin tällä yhdellä yhteisellä lausunnolla tässä YVA-ohjelma- ja OAS-vaiheessa.</p> <p>Yleistä</p> <p>Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkko-lain ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.</p> <p>Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.</p> <p>Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset.</p> <p>Kustakin liittynästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.</p> <p>Tuulivoima-alue</p> <p>Tuulivoima-alueella sijaitsee Fingridin 400 kV voimajohto Keminmaa-Petäjäskoski (suunnittelutunnus 1919), jonka johtoalue on 62 metriä leveä (kuva 1). Fingrid Oyj:n näkemys on, että tuulivoimalat tulee sijoittaa vähintään 1,5 x tuulivoimalan maksimikorkeuden (maksimikorkeus = napakorkeus + lavan pituus) määrittämän etäisyyden päähän johtoalueen ulkoreunasta mitattuna.</p>	Lausunnossa esitetyt suojaetäisyydet

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	 <p>Kuva 1. Fingridin 400 kV voimajohto Kemimaa-Petäjäs-koski</p> <p>Alueella on vireillä lukuisia tuulivoimahankkeita. Niiden sähköverkkoon liittäminen saattaa vaikuttaa myös yksittäisten tuulivoimapuistojen liityntäratkaisuun. Fingrid laatii valtakunnalliset sähkönsiirtoverkkojen kehitystarpeet ja periaatteelliset ratkaisut yhtenä kokonaisuutena yhteistyössä alueelle voimantuotantoa suunnittelevien tahojen ja verkkoyhtiöiden kanssa.</p> <p>Tuulivoima-alueen liityntäratkaisu vastaa Fingridin näkemystä asiasta.</p> <p>Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.</p>	<p>huomioidaan jatkosuunnittelussa.</p>
<p>4 L04 Ilmatieteenlaitos, 8.12.2022</p>	<p>Myrsky Energia Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Tornion kaupungin ja Tervolan kunnan alueille. Hankkeessa suunnitellaan noin 26 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on 6–10 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 m. Voimaloista 18 sijoittuu Tervolan kunnan Kuoringin alueelle.</p> <p>Tervolan kunta on pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.</p> <p>Ilmatieteen laitos on perehtynyt suunnitelmaan ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:</p> <p>Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Kuoringi-Vinsanmaan tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
5 L05 Keminmaan kunta, 13.12.2022 (Saapunut myöhässä)	<p>Keminmaan näkemyksen mukaan sähkönsiirto VEA on parempi vaihtoehto: Uusi noin 14 kilometrin pituinen 110 kV tai 400 kV voimajohto nykyisen olemassa olevan Keminmaa-Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalla Fingridin verkkoon uudelle rakennettavalle Viitajärven sähköasemalle.</p> <p>Ulkoilureitti Kalli-Korteniva on osittain nykyisen ja suunnitellun uuden sähkölinjan alla, mikä pitää huomioida uuden linjan suunnittelussa ja toteuttamisessa. Samoin pitää huomioida suoalueiden käyttö, ettei metsää tarvitse kaataa uusien johtoaukeiden tieltä.</p> <p>Lisäksi luontoarvojen kärsiminen ja haittavaikutukset tulee minimoida maa- ja metsätaloudelle, maanomistajille, metsästykselle ja kuntalaisille ja tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja toteutuksessa kaikissa vaiheissa.</p> <p>Voima- ja sähkölinjoista ja johtokäytävistä maanomistajille aiheutuvia haittoja tulee minimoida ja käyttöoikeus ja mahdollinen lunastus on korvattava täyden korvauksen periaatteen mukaan. Hyödynnetään jo olemassa olevia sähkölinjoja, tarvittaessa korotettuina pylvinä.</p>	<p>Palautteen johdosta OAS-aineistoa ei ole tarpeen muuttaa tai täydentää. Palaute koskee sähkönsiirto-reittiä, joka sijoittuu kaava-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Hankkeen sähkönsiirto-reitti on suunniteltu toteutettavan olemassa olevan linjan yhteyteen.</p>
6 L06 Lapin liitto, 8.12.2022	<p>Tausta</p> <p>Hanke sijoittuu Tervolan kunnan alueelle, noin 8 kilometriä Tervolan kuntakeskuksesta lounaaseen. Tervolan kunnan kaava-alueen pinta-ala on noin 2200 hehtaaria. Hanke ulottuu myös Tornion kaupungin alueelle, minkä vuoksi hankkeesta laaditaan erilliset yleiskaavat sekä Tervolan Kuoringin että Tornion Vinsanmaan alueille.</p> <p>Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa Tervolan kuntaan noin 18 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden, maakaapeleiden ja tarvittavien sähköasemien rakentaminen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen perusteena.</p> <p>Hankkeesta tehdään YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi samaan aikaan, kun alueelta laaditaan kaavaa. Vaikka YVA toteutetaan samanaikaisesti kaavan laatimisen kanssa, osayleiskaavoitus ja ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) toteutetaan erillisinä prosesseina. Hankkeen YVA-menettely on Vinsanmaan ja Kuoringin alueille yhteinen.</p> <p>Suhde maakuntakaavaan</p> <p>Osayleiskaava-alue sijoittuu 11.9.2015 lainvoiman saaneen Länsi-Lapin maakuntakaavan alueelle.</p> <p>Arviointiselostuksen kappaleessa 5.2. on tuotu maakuntakaavatilannetta esille. Kappaleeseen tulisi vielä lisätä Länsi-Lapin maakuntakaavasta koko maakuntakaava-alueen koskevia suunnittelumääräyksiä siltä osin, kun ne koskevat tätä osayleiskaavaa.</p>	<p>Täydennetään OAS:n kappaleeseen 5.2. Länsi-Lapin maakuntakaavan suunnittelumääräykset, jotka</p>

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>Lapin liitossa on vireillä Lapin tuulivoimaselvitys 2022, jossa laaditaan selvitys tuulivoimatuotantoon soveltuvista alueista Lapin maakunnan alueella pois lukien saamelaisen kotiseutualue. Hankkeen tuloksia tullaan hyödyntämään tulevissa Lapin maankäyttöön liittyvissä asioissa, kuten suunnitelmassa, kaavoissa ja lausunnoissa. Hanke päättyy vuoden 2022 loppuun mennessä.</p> <p>Lapin liiton näkemys</p> <p>Lapin liiton näkemyksen mukaan tuulivoimala-alueen yhteisvaikutuksiin tulee kiinnittää jatkosuunnittelussa erityistä huomiota ja suhde maakuntakaavan ratkaisuihin tulee arvioida.</p>	<p>koskevat tätä osayleiskaavaa.</p> <p>Hankkeen yhteisvaikutukset arvioidaan YVA-menettelyn yhteydessä.</p>
7 L07 Lapin pelastuslaitos, 24.11.2022	<p>Pelastusviranomaisen suosittelee palo- ja henkilöturvallisuuden osalta yli 1 MW tuulivoimaloilla 600 metrin turvetaisyyttä asutukseen sekä vaarallisten aineiden laitoksiin ja varastoihin, ellei tuulivoimalalle laadittu vaaranarviointi edellytä tätä pienempää tai suurempaa etäisyyttä. Tässä hankkeessa suunniteltu yksikköteho on 6–10 MW. Turvetaisyys tulee huomioida jatkosuunnittelussa, kun laitetoimittaja on varmistunut.</p>	<p>Palautteen johdosta OAS-aineistoa ei ole tarpeen muuttaa tai täydentää. Tuulivoimaloiden suunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon palo- ja henkilöturvallisuus.</p>
8 L08 Paliskuntain yhdistys, 8.12.2022	<p>Myrsky Energia Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Tornion kaupungin ja Tervolan kunnan alueille. Hankkeessa suunnitellaan noin 26 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on 6–10 MW. Voimaloista noin kahdeksan sijoittuu Tornion kaupungin Vinsanmaan alueelle, noin 25 kilometriä Tornion kaupungin keskustasta koilliseen. Voimaloista noin 18 sijoittuu Tervolan kunnan Kuoringin alueelle, noin kahdeksan kilometriä Tervolan keskustasta länsilounaaseen. Hankealueen pinta-ala on noin 3300 hehtaaria. Alustavan suunnitelman mukaan sähkö siirretään hankealueelta etelään nykyisen Keminmaa–Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalla Fingridin verkkoon joko olemassa olevalle Keminmaan sähköasemalle tai Viitajärvelle rakennettavalle uudelle sähköasemalle.</p> <p>Suunnittelualueen Tervolan puoli sijoittuu Palojärven paliskunnan alueelle, paliskunnan lounaisosaan, poronhoitoalueen rajalle. Palojärven paliskunnan suurin sallittu eloporomäärä on 5 000 ja paliskunnassa on 178 poronmestajaa. Paliskunnan poronhoito perustuu luonnonlaitumiin ja porojen vapaaseen laiduntamiseen laidunkiertonsa mukaisesti. Hanke sijoittuu lähelle Ylitornion puolen Lohijärven paliskuntaa ja Lohijärven poroja laiduntaa hankealueella ja sen läheisyydessä. Paliskunnan suurin sallittu eloporomäärä on 1400 ja poronmestajia on 49. Kuoringin aluetta käytetään lähinnä talvilaitumena. Myös hankkeen voimajohto sijoittuisi talvilaitumille. Kuoringin alueella ei ole kiinteää poroerotusaitaa, vaan poroja on käsitelty siirtoaidoissa sekä alueen pohjoispuolelle sijoittuvissa erotusaidoissa.</p> <p>Palojärven paliskunnassa on jo tuulivoimatuotantoa ja sen alueelle ja siihen rajautuen on parhaillaan lukusia (noin</p>	

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>10) laajoja tuulivoimahankkeita selvitettävänä. Lisäksi paliskunnan alueella on Rovaniemen keskusta ja sen asutus-alueita, vt 4 ja rautatie ja alueelle on vireillä kaivostointintaan tähtäävän YVA:n ja maakuntakaavan selvitykset Rompas – Rajapalot -alueella. Lohijärven paliskunnan alueella ja siihen rajautuen on niin ikään useita tuulivoimahankkeita suunnitteilla. Paliskunnilla on erittäin suuri huoli elinkeinonsa alueiden riittävydestä ja sen jatkuvuudesta.</p> <p>Poronhoidon huomioon ottaminen tuulivoimahankkeissa</p> <p>Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoitolaki (848/1990) (PHL) on erityislaki, joka tulee ottaa huomioon poronhoitoalueella toimittaessa. Poronhoitolaki turvaa elinkeinon aseman ja säättää poronhoidolle sen perusedellytyksen, vapaan laidunnusoikeuden (PHL 3 §): ”Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta.” Se tarkoittaa poroille oikeutta ottaa ravintonsa vapaasti luonnosta, muutamien poikkeuksin. Poronhoitolain 53 §:n mukaan ”suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.”</p> <p>Alueella voimassa olevassa Länsi-Lapin maakuntakaavan koko kaava-alueella koskevissa suunnittelumääräyksissä edellytetään poronhoidon alueidenkäytöllisten toiminta- ja kehittämisedellytysten turvaamista, sekä poronhoitoon olennaisesti vaikuttavan alueiden käytön suunnittelussa poronhoidolle tärkeiden alueiden huomioimista. Valtion maiden osalta edellytetään neuvotteluja asianomaisen paliskunnan kanssa. Kuoringin kaava-alue sijoittuu osittain valtion maille, joten siitä tulee neuvotella PHL ja maakuntakaavan mukaisesti. Aluetta ei ole Länsi-Lapin maakuntakaavassa merkitty tv-1 -alueeksi. Hankkeen seudulliset vaikutukset tulee selvittää myös poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten osalta ottaen huomioon erityisesti tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset.</p> <p>Vaikutukset poronhoidolle</p> <p>Poronhoito on ekstensiivinen maankäyttömuoto, jonka kannattavuus perustuu laajoihin laidunalueisiin ja porojen luontaisen laidunkierron mukaiseen vapaaseen laiduntauamiseen. Paliskunnan toiminnalliseen ympäristöön kuuluvat erilaiset laidunalueet (mm. kesä, talvi, rykimä, vasoma), ja niille siirtymiseen käytettävät alueet, sekä paliskunnan poronhoidon toiminta-alueet ja infrastruktuuri (mm. kuljetusreitit, erotusaidat, kämpät, laidunkiertoaidat ym.). Paliskunnan toiminta on suunnitelmallista elinkeinon harjoittamista. Kaikki paliskunnan alueelle tuleva uusi toiminta vaikuttaa poronhoitoon, sillä paliskunta eri osineen on yhtenäinen toimintaympäristö. Eri alueiden merkityksen suuruus vaihtelee paliskunnan sisällä.</p>	<p>Hankkeen yhteydessä järjestetään poronhoitolain 53 §:n mukainen neuvottelu.</p> <p>Lähialueelle sijoittuvien tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset arvioidaan YVA-menettelyn yhteydessä.</p>

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>Tuulivoimahanke aiheuttaa suoria ja epäsuoria laidunmenetyksiä paliskunnille. Hanke sijoittuu paliskunnan talvilaitumille. Useiden pohjoismaisten tutkimusten mukaan porot välttävät ihmistoiminnan aiheuttamaa häiriötä, ja ovat sille herkkiä etenkin kevättalvella, vasoma-aikana ja sen jälkeen pienten vasojen kanssa (Skarin & Åhman 2014, Skarin ym. 2015, Skarin ym. 2018, Skarin ym. 2021). Etenkin Ruotsissa on tutkittu poronhoidolle aiheuttuvia vaikutuksia tuulivoiman osalta. Skarinin ym. (2015) mukaan vasomisaikana porovaatimet välttivät tuulipuistoja niiden rakentamisaikana jopa 3,5 km päähän alueesta. Porojen laidunalueen välttämistä ilmeni sekä elinpiirin valinnan tasolla, että elinpiirin sisällä tapahtuvalla laitumen valinnan tasolla. Porot myös lakkasivat käyttämästä tai käyttivät vähemmän tuulipuistojen läheisistä vakiintuneista kulkureiteistään ja liikkuivat nopeammin alueen poikki, mikä kielii stressistä (Skarin ym. 2015). Tuulivoiman aiheuttama häiriö (melu ja liike) porojen laiduntamiselle vasoma-aikana on todettu myös pysyvän hankkeiden toiminnan aikana (Skarin ym. 2018). Tällöin aiheutuu välillisiä laidunmenetyksiä laajemmalla alueella kuin itse hankealue. Mikäli laidunresurssi esimerkiksi kulumisen vuoksi vähenee alueelta ja alue muuttuu rauhatomaksi, on mahdollista, että porot eivät pysy alueella myöskään syksyllä ja syystalvella. Tämä johtaa siihen, että poronhoito tulee järjestää alueella uudelleen, mikä vaatii työtä ja mahdollisesti uusia poronhoidon rakenteita. Tutkimuksen mukaan tuulivoimatuotanto yhdessä muun maankäytön kanssa vaikutti negatiivisesti porojen ja poronhoidon optimaaliseen laidunten käyttöön talvella ja muun muassa porokolarit ja petovahingot lisääntyivät (Skarin ym. 2021).</p> <p>Laidunten vähentyessä, pirstoutuessa ja käytettävyyden heiketessä muuten, porojen laidunnuspaine lisääntyy muilla alueilla ja laitumet kuluvat epätasaisesti. Tämä voi johtaa siihen, että porojen teurastuotto (vasaprocentti) alenee, teuraspainot alenevat ja porotalouden lihantuotto kärsii. Toisaalta poroja voidaan joutua ottamaan lisäruokinnan piiriin entistä aiemmin, jos ne pyrkivät lähtemään normaaleilta laidunalueiltaan pois tai jos ne eivät saa tarpeeksi ravintoa kuluneilta laidunalueilta. Aikaistunut lisäruokinta tarkoittaa lisäkustannuksia ja elinkeinon kannattavuuden heikkenemistä edelleen. Hanke voi aiheuttaa porojen siirtymisen alueille, missä ne aiheuttavat haittaa esimerkiksi viljelyksille tai vakituiselle asutukselle. Tämä on poronhoitolaissa kiellettyä, joten paliskunnalle aiheutuu lisätyötä ja kustannuksia porojen siirtämisestä, vahinkojen estämisestä ja korvaamisesta. Lisäksi aiheutuu risiiriitoja asukkaiden kanssa. Porojen tulee laiduntaa poronhoitoalueella. Useat tuulivoimahankkeet alueella voivat vaikuttaa siihen, etteivät ne pysy alueella. Rauhallisilta laidunalueilta vilkkaille pääteille johtavat tiet, jotka pidetään talvellakin auki, johdattavat porot suuremman kolariiriskin alueille. Tuottava porokarja heikkenee ja vähenee, mitä porokolareista saatava korvaus ei kata. Myös</p>	

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>hankkeeseen liittyvä voimajohto vähentää ja pirstoo laitumia, vaikuttaa porojen laidunnukseen ja voi vaikeuttaa poronhoitotöitä.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) 32 §:n mukaan maakuntakaavan on oltava ohjeena yleiskaavaa laadittaessa ja muutettaessa. MRL 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon kunnan elinkeinon elämän toimintaedellytykset. Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Poronhoitajilla on alueella poronhoito-oikeus, he ovat oikeudenhaltijoita, joille ei saa hankkeen kaavalla aiheuttaa kohtuutonta haittaa.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma</p> <p>Kaavassa on selvitettävä sen vaikutukset niin laajasti kuin niitä arvioidaan olevan. Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset aiotaan arvioida YVA:n yhteydessä. Niissä on syytä kiinnittää erityistä huomiota yhteisvaikutusten arviointiin kaikkien Palojärven paliskunnan eteläisen osan toiminta-alueella sekä Tornion kaupungin pohjoisilla alueilla käynnissä olevien hankkeiden kanssa.</p> <p>Paliskuntain yhdistys näkee välttämättömäksi, että eri hankkeiden toimijat selvittävät ja neuvottelevat yhteistyössä vaikutusalueen paliskuntien kanssa yhteisvaikutusten estämiseksi. Nykyinen tilanne, jossa kaikki tekevät omia hankkeitaan, eikä mikään taho ota vastuuta kokonaisuudesta, on paliskunnille kestävä. Tervolan kunnan tulisi olla tässä aloitteellinen koska on suurin vaikuttaja tilanteeseen.</p> <p>Palojärven paliskunta ja Paliskuntain yhdistys on merkitty kaavan osallisiksi. Myös Lohijärven paliskunnan poroja laiduntaa hankealueella ja sen läheisyydessä. Lohijärven paliskunta on syytä lisätä kaavan osallisiin.</p> <p>Hanke sijoittuu osittain valtion maille. Palojärven paliskunnan kanssa tulee käydä hankkeesta poronhoitolain 53 §:n mukaiset neuvottelut. Neuvottelu tulee käydä YVA:n selostusvaiheessa. Tarvittaessa neuvotteluita on jatkettava osayleiskaavan edetessä. Osayleiskaavan aikana voidaan neuvotella paliskunnan kanssa esimerkiksi hankkeen voimalojen sijoittamisesta ja poronhoidon toiminnan turvaamisesta. Paliskunnan kanssa järjestettävät neuvottelut on syytä kirjata osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.</p>	<p>Täydennetään OAS:n osallisiin Lohijärven paliskunta.</p> <p>Hankkeen yhteydessä järjestetään poronhoitolain 53 §:n mukainen neuvottelu.</p>
9 L09 Sosiaali- ja terveyslautakunta, Tervolan kunta, 16.11.2022	Sosiaali- ja terveyslautakunnalla ei ole Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
10 L10 Suomen Erillisverkot, 23.12.2022 (saapunut myöhässä)	Pahoittelen vastauksen myöhästymistä annetusta aikataulusta. Viitaten lausuntopyyntöönne 8.11.2022 koskien Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavaa Tervolan kunnassa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-ope-raattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
11 L11 Telia Finland Oyj, 14.11.2022	Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei ole hankkeesta huomautettavaa, mutta jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä. Lisätietoja antaa tarvittaessa production-desk@teliacompany.com.	Merkitään tiedoksi.
12 L12 Tervolan Riistanhoitoyhdistys, 12.11.2022	Tervolan riistanhoitoyhdistyksen tehtävät on määrätty riistahallintolaissa 14 §. Tervolan riistanhoitoyhdistys tarkastelee ja antaa lausuntonsa riistahallintolain 14 § 2 momentin kohtien 1-3 pohjalta. Riistahallinnon 14 § 2 momentin kohdat 1-3: 1) kestävän riistatalouden edistäminen; 2) kestävän, turvallisen ja eettisesti hyväksyttävän metsästyksen edistäminen; 3) riistanhoidon, riistaeläinkantojen kestävyiden ja elinvoimaisuuden sekä riistan elinympäristöjen hoidon ja riistaeläinten aiheuttamien vahinkojen ehkäisemisen edistäminen LAUSUNTO Tervolan riistanhoitoyhdistys esittää seuraavat huomiot osayleiskaavasta: 1. Suunnitelmassa ei oltu mainittu metsästystä tai siihen erikseen liittyviä toimenpiteitä, selvityksiä tai huomioimista. 2. Suunnitelmassa mainitaan, että YVA-menettelyssä laaditaan luontoselvitys mm. metson soidinpaikoista. Tervolan riistanhoitoyhdistys huomauttaa, että luontoselvityksessä tulee huomioida yleisesti kaikkien metsäkanalintujen soidinpaikat, ei pelkästään metson. Lisäksi muut mahdolliset riistan elinympäristö ja pesäluolat tulee inventoida ja huomioida riittävällä tasolla. 3. Suunnitelmassa on mainittu hankkeen osalliset, johon tekstin mukaan kuuluvat seuraavat metsästysseurat a. Kaisajoen Erä ry b. Paakkolan metsästysyhdistys ry c. Kitin Kaatajat ry d. Törmävaaran Eräveikot ry e. Louen Erämiehet ry Lisäksi Tervolan riistanhoitoyhdistys on mukana osallisena. Tervolan riistanhoitoyhdistys mainitsee, etteivät	Kaavaselostuksessa arvioidaan hankkeen vaikutukset metsästyksen.

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	Törmävaaran Eräveikot ja Louen Erämiehet vaikuta hankealueella. Kyseisten seurojen osallisuus ei ole siis välttämätöntä. Lisäksi listaan tulee lisätä Sattajärven Erä. Tervolan riistanhoitoyhdistys suosittelee kuitenkin muita listassa olevia metsästysseuroja osallistumaan hankkeen suunnitteluun ja YVA-menettelyyn.	Täydennetään OAS:n osallisiin Sattajärven Erä.
13 L13 TLS Verkko Oy, 8.11.2022	TLS Verkko Oy (en nen Tornionlaakson Sähkö Oy) ei ole huomautettavaa tähän hankkeeseen.	Merkitään tiedoksi.
14 L14 Torniolaakson museo, 13.12.2022 (saapunut myöhässä)	<p>Tervolan kunta on pyytänyt Tornionlaakson museon lausuntoa Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (Tervolan kunta / Sitowise Oy, 9.11.2022). Osayleiskaava koskee Myrsky Energia Oy:n suunnittelemaa Tervolan kunnan ja Tornion kaupungin alueille sijoittuvaa Kuorinki-Vinsanmaan tuulivoimahan- ketta. Alueellisena vastuumuseona Tornionlaakson museo vastaa toimialueensa rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön asiantun- tija- ja viranomaistehtävistä.</p> <p>Kuoringin tuulivoimaosayleiskaava sijoittuu Tervolan kun- nan alueelle, noin 8 kilometriä Tervolan kuntakeskuksesta lounaaseen. Tervolassa kaava-alueen pinta-ala on noin 2200 hehtaaria. Hanke ulottuu myös Tornion kaupungin alueelle, minkä vuoksi hankkeesta laaditaan erilliset osayleiskaavat sekä Tervolan Kuoringin että Tornion Vin- sanmaan alueille. Tervolan kunnan Kuoringin kaava-alue rajautuu länsiosasta Tornion kaupungin rajaan. Osittain kaava-alueen ympäröimäksi jää kaksi Keminmaan kun- nasta erillään olevaa maa-aluetta kaava-alueen etelä- ja itäosissa.</p> <p>Kaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa Tervolan kun- taan noin 18 tuulivoimalan ja niihin liittyvien huoltoteiden, maakaapeleiden ja tarvittavien sähköasemien rakentami- nen laatimalla MRL 77 a §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakennusluvan myöntämisen perusteena. Hankkeesta teh- dään YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi samaan aikaan, kun alueella laaditaan kaavaa.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esiin kaavan tavoitteiden ja alueiden käyttöön liittyvien lähtö- kohtien lisäksi hanketta varten laadittavat selvitykset sekä kaavan suunnitteluvaiheet, vaikutusten arviointi ja osallistumisen järjestäminen. Suunnitelman mukaan yleis- kaavan vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan erityisesti hankkeen luonto-, maisema-, melu-, kulttuuriympäristö-, väike- ja ilmastovaikutuksia sekä vaikutuksia ihmisiin. Vaikutuksia arvioidaan tarvittavassa laajuudessa myös esimerkiksi liikenteeseen sekä maankäyttöön ja yhdys- kuntarakenteeseen. Vaikutuksia arvioidaan suunnitelman mukaan tarvittavin osin myös seudullisesti.</p> <p>Osayleiskaavan vaikutusten arviointi perustuu ympäristö- vaikutusten arviointimenettelyn tuloksiin ja sen</p>	

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>yhteydessä tehtyihin selvityksiin, joita ovat muun muassa maisemaselvitys, selvitys varjostusvälkkeestä, näkymisalueanalyysi, kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä sekä arkeologiset selvitykset.</p> <p>Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan suunnitelmassa esitetyt toteutettavat arkeologiset inventoinnit on riittävä kaavoitettavan tuulivoimala-alueen osalta. Suunnitellulla kaava-alueella ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueelle sijoittuva Lavinjätkä (1000046027) on uusi muu kulttuuriperintökohde.</p> <p>Suunnitelmassa on pääosin riittävällä tavalla tuotu esiin kaavan suunnitteluvaiheet, selvitykset, osallistumisen järjestäminen sekä vaikutusten arviointi. Kohdassa 5.3 Yleis- ja asemakaavat on tuotu esiin hakealueella tai sen läheisyydessä olevien yleiskaavojen merkintöjä ja määräyksiä. Tornion yleiskaavasta tulee paikallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä koskevan sk/p -merkinnän lisäksi tunnistaa Arpelan kyläkeskuksen maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä koskeva sk/m -merkintä määräykseen.</p> <p>Lisäksi Tornionlaakson pitää erittäin tärkeänä, että osayleiskaavan vaikutusten arviointi kohdistuu myös tuulivoimalahankkeen yhteisvaikutuksiin muiden tuulivoimala-alueiden ja muiden merkittävien maankäytön hankkeiden kanssa. Museon lausunnossa (13.12.2022) Kuoringin-Vinsanmaa tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta on tarkemmin otettu kantaa itse arviointisuunnitelman lähtötietojen ja arviointitavan riittävyyteen.</p> <p>Tornionlaakson museolla ei ole muuta huomautettavaa Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p>	<p>Täydennetään OAS:n kohtaan 5.3. maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä koskeva sk/m-merkintä määräykseen.</p> <p>Hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä arvioidaan yhteisvaikutukset muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.</p>
<p>15 L15 Traficom, 2.12.2022</p>	<p>Tervolan kunta on pyytänyt lausuntoa Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta koskien Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Kuoringin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman taulukko 6.1 on vuoden 2013 ohjeesta. Ohjetta on päivitetty vuonna 2020. Muutoksena maston välikorkeuksiin sijoitettavat lentoestevalot ovat pienitehoisia B-tyypin estevaloja.</p> <p>Kohdan 8.10 viimeinen virke voidaan poistaa. Siinä kerrottu toimintamalli on poistunut keväällä 2022 asian mahdollistaneen ilmoituseräyksen kumoututtua. Kohdassa on myös mainittu viraston käytöstä poistunut vanha nimi, Liikenteen turvallisuusvirasto.</p> <p>Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin</p>	<p>Palaute koskee YVA-menettelyä. Lausunto huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa, mutta palautteen johdosta OAS-aineistoa ei ole tarpeen muuttaa tai täydentää.</p>

Sitowise Oy

30.4.2024

Lausunnon esittäjä	Lausunto kokonaisuudessaan	OAS:n muutostarve ja palautteen muu huomioiminen
	<p>laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä.</p> <p>Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan. Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriötä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa.</p> <p>On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta.</p>	
<p>16 L16 Väylävirasto, 11.11.2022</p>	<p>Väylävirastolla ei ole lausu avaa, sillä kaava ei vaikuta rata-alueisiin. Tialueista vastaa ELY-keskus.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Mielipiteet

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
<p>17 M01 Yksityinen henkilö, 8.12.2022</p>	<p>Mielestäni suunnittelualue sijoittuu liian lähelle asutusta ja vapaa-ajan asuntoja. Tällöin ei voida varmistua maankäyttö- ja rakennuslaissa vaadittavan terveellisen ja turvallisen asuin ympäristön toteutumisesta. Perusteluna hankkeesta lähiympäristölle aiheutuvat negatiiviset ulkoisvaikutukset. Tuulivoimaloiden sijoitusetäisyyden tulisi kasvaa voimalaitoskoon mukaan, kuten haittavaikutukset tekevät. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa suunnittelualue sijoittuu liian lähelle asutusta, jolloin haittavaikutuksia ja yhteiskunnan kannettavaksi tulevia riskejä ei voida tehokkaasti pienentää. Liian lähelle asutusta sijoitettavien tuulivoimaloiden haittavaikutuksia ovat mm.: melu ja infrääni, lentoestevalojen häiritsevyys, maisemavaikutukset, välkevaikutukset sekä vaikutus kiinteistöjen arvoihin.</p> <p>Lisäksi kunnalle/kaupungille jää terveys- ja hyvinvointipalvelujen kustannusten nousuriski pitkällä aikavälillä, joka aiheutuu tutkimattomista terveysvaikutuksista. Hankkeen vero- ja muut tuotot eivät pitkällä aikavälillä välttämättä kata mahdollisesti nousevia menoja. Kustannusriskin toteutumisen kannalta merkitsevää on kokevatko ihmiset sairastuvansa. Tulevaisuudessa</p>	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa kuvataan hankkeen vaikutukset, jotka koskevat mm. ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia mukaan lukien terveysvaikutuksia.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>julkaistavat tutkimukset tai mahdolliset negatiiviset kokemukset muista kunnista voivat realisoida riskin.</p> <p>Mielestäni osallistumis- ja arviointisuunnitelman tulee täydentää selvitysten (6) ja vaikuttavuusarvioiden (7) osalta. Esitän haittoihin liittyvien tutkimusten/kokemusten huolellista keräämistä ja objektiivista tarkastelua sekä näiden perusteella tunnistettujen negatiivisten ulkoisvaikutusten rahamääräisten arvioiden esittämistä osana osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.</p>	<p>Hankkeesta tehdään YVA, jonka yhteydessä tehdään kattavat selvitykset ja arvioidaan vaikutukset. Näitä tietoja hyödynnetään myös kaavoituksessa.</p>
<p>18 M02 Yksityinen henkilö, 7.12.2022</p>	<p>Minä vastustan tehdasalueen (tuulivoimalan) pystytystä Kuorinki/Vinsanmaa seuraavista syistä;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hanke sijoittuu alueelle, jonka maisema on kulttuuri ja perinneympäristössä. Vaikutukset tulisivat näkymään rajusti maisemakuvan muutoksena. - Maiseman sietokyky ei tulisi kestävänsä rajua muutosta vaan maisemasta tulee tehdasalueen näköinen eikä se sovi maalaismaisemaan, jossa kunnioitetaan perinnettä ja kulttuuria. - Tuulivoimala on tehdasalue, joka pitäisi sijoittaa muun muassa teollisuus laitosten ja -alueiden ympäristöön tai satama ja varastoalueisiin. - Kuorinki/Vinsamaa on koskematon ja pienipiirteinen ja siitä syntyisi erittäin suuri ristiriita, jos rakennetaan keskelle aitoa Lapin maisemaa tehdasalue korkeilla tuulivoimaloilla, jotka tulevat näkymään läheltä ja kaukaa tosi rumalta. - Tuulivoimalat tulisivat näkymään rajusti myös asutukselle, joka on Kemijoen rantamaisemissa. Voimalat näkyisivät joen itä- ja länsipuolelle todella pahasti. - Tuulivoimaloiden ääni on melua, joka rikkoo Tervolan maalaismaiseman hiljaisuuden ja luonnon äänien kuuluuuden. - jos hankealueella on tuulivoimaloita niin alueella ei ole turvallista kulkea sillä talvella voi olla jäiden tippumista/lentämistä ympäristöön. - esitelly tuulivoimala ei täytä hyvän kilpailutuksen mallia koska vain yksi hanke tarjoaja jolloin heillä on määräävä markkina-asema. Pitäisi olla ainakin 3. Salamyhkäistä touhua. - Tuulivoimala ei työllistä juurikaan ketään Suomesta, saati Tervolan alueelta. Laitteet tehdään yleensä Kiinassa, pystytys työvoima tulee esim. Tsekistä, Puolasta, Saksasta etc. - Tervola on maalaispitäjä, jonka imago on MAISEMA JA RAUHALLISUUS. Tuulimyllyt tekisivät Tervolasta rupelikunnan jonne kukaan ei halua muuttaa ja loputkin muuttaa pois! - jos rakentamiseen päädyttäisiin niin ainakin Ympäristölupa pitää hankkeelle olla. 	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa kuvataan hankkeen vaikutukset, jotka koskevat mm. maisemaa ja kulttuuriympäristöä, melua, jään heittoa, elinkeinoja, ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia ja toteuttamisen edellyttäviä lupia.</p>

Sitowise Oy

30.4.2024

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>- Kuorinki/Vinsamaa alue tulisi jättää rakentamiselta vapaaksi.</p>	
<p>19 M03 Yksityinen henkilö, 8.12.2022</p>	<p>Lähinnä kommentit koskevat hankkeen vaikutusta alueen asukkaisiin ja ylipäätään viihtyvyyteen alueella. Tässä kooste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alueiden käyttö vaikeutuu ja ympäristö muuttuu tottaalisesti • Tuttu maisema ja ikiaikainen kulttuuriympäristö tuhoutuvat • Ihmisten terveyteen ja viihtyvyyteen liittyvät asiat on otettava tarkkaan huomioon, kyseessä on ns. sielunmaisema monille, kaunis kylänraitti ja metsät ovat tärkeitä. Sen vuoksi Tervolassa asutaan. Valtavat korkeat voimarakennukset eivät sovi tänne. • Alueella on mahtavia suoalueita, joita varsinkin linnusto käyttää soitimella ja pesimiseen. <p>Maisema muuttuu aivan hirveästi.</p> <p>Havainnekuviin täytyy saada ihmisille hyvin ymmärrettävät vertailukohtat, esim. Suomen korkein rakennus, joka on vain puolet hankkeen tuulivoimaloiden korkeudesta. Tämä vertailukohta pitää olla joka kuvassa. Ja mielellään joka suunnasta.</p> <p>Tuulivoimaloiden maisemavaikutus korostuu vielä lisää, kun ottaa huomioon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tuulivoimaloiden huikean massiivinen koko ympäristöön nähden, erittäin kirkkaat lentoestevalot ja niiden välkkyminen • Voimaloita on suuri määrä • Esimerkiksi jo rakennetut voimalat näkyvät melkein 40 km päähän, vaikka ovat 'vain' 200 m korkeita, nämä olisivat sitten 300 m. Eli näkyvät vielä paljon kauemmas. <p>Tuulivoimalan ääni on todettu jytkyttäväksi Tornion toteutuneissa hankkeissa. Melu on häiritsevä. Jatkuvana kestämatön.</p> <p>Välkevaikutus auringon paistaessa tuulivoimalan takaa aiheuttaa valon ja varjon läpsettä kauas voimaloista. Kilometrien päähän siis.</p> <p>Muita kommentteja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metsätiet + käyttö: kuka väistää kun menee omalle metsäkiinteistölle ? - Talvella alle 0 astetta jolloin jäitä tippuu/lentää -> mikä on vaara-alue? - Tervolasta väki vähenee, ei ainakaan tule lisää kuin itse tekemällä – pakolaisia ehken tulee. - Voimaloiden purku. Elinkustannusindeksi on eri asia kuin rakennusalan kustannukset. Ehdotettu 100 k€ 	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa kuvataan hankkeen vaikutukset, jotka koskevat mm. maisemaa ja kulttuuriympäristöä, luontoarvoja, ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia mukaan luettuna terveysvaikutukset, melua, välkettä, turvallisuutta, elinkeinoja, ilmastovaikutuksia ja toteuttamisen edellyttäviä lupia.</p>

Sitowise Oy

30.4.2024

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>purkaturva ei riitä alkuunkaan ja perustukset pitää poistaa myös. Tässä kohtaa maanomistaja menee konkurssiin.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ympäristölupa hankkeelle on oltava, jotta kunta voi jatkossakin puolustaa omia asukkaitaan.- Päästöt: CO2, C-teräkset, betoni, + muut komponentit, kaivuut, logistiikka -> numerot esille kaikille, ei ole näkynyt.- Kiinteistövero on muuttumassa, joten siltä osin tuotto kunnalle on arvoitus→ HKI -500 M €→ loput jyvitetään hyvinvointialueille→ Jos hanke toteutuu, niin kunnallisverot pitää sitoa tuottoon. Alkuperäinen business case myös kaikille nähtäville.- Nuorempi sukupolvi ei pidä maisemista niiden muututtua, eli Tervolasta lähtee sijoitukset muualle.- Voimaloiden pystyttäjät tulevat muualta; Tsekki, Saksa, Puola.- Valmiina voimala-alue työllistää yhden osa-aikaisen aauraajan talvella ja 1-2 osa-aikaista huoltohenkilöä. Ei välttämättä Tervolasta.- Voimaloiden materiaalit -> Kiinasta.- Haittakorvaus pitää tulla koko näkyvyysalueelle.- Miten yleisosaavat? Ylipaakkola, Paakkola etc. ympärillä suhtautuvat tällaiseen muutokseen?- Hankkeissa ei ole kilpailutusta:- Normaalisti pitäisi olla vähintään 3 hanketarjoajaa- Jos on vain yksi niin kyseessä on määräävä markkina-asema- Turvaselvitykset, onko tehty?- Tiedotus pitää tulla laajalti koko vaikutusalueen ihmisille – ei vain hankealueen maanomistajille.- Kaikkiaan avointa faktaa puuttuu, mikä tekee hankkeen epäselväksi, kiireelliseksi ja sitä myötä epäluotettavaksi.- Ensin pitäisi kysellä kuntalaisilta, sitten vasta toimia.- Sähköpostijakelu/mobiili/kirje kaikille kuntalaisille avoimesti kaikesta mitä on suunniteltu ja suunnitteilla.- Avoin ilmapiiri on Tervolan imago.- Ks. Tervolan kunnan sivut – luonnonrauha ja ihmiset ykkösenä. Ei välke ja melu.	

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Kommentit
	<p>Minne tuulivoima sopisi?, alla ideoita:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tehdasympäristöt.- Kaukaiset erämaat, tuulivoimaa voi hyödyntää esim. vedyn valmistuksessa ilman voimajohtoja. Ns. off grid - tekniikkaa.- Ennestään rakennetut alueet, joissa on kuitenkin aukeata tilaa lähellä, varasto- yms. seudut.- Voimalan korkeus pitää olla kohtuullinen. Ei pidä ahnehtia.- Tuulivoima ylipäätään pitää tehdä siellä missä on kovin kannatus ja energian kulutus -> ei tule siirtokuluja ja tiheä kantaverkko on valmiina. Eli Uusimaa on kärjessä.	
20 M04, Yksityinen henkilö, 7.12.2022	<p>Metsäyhtymämme omistaa metsää Tervolan Kuoringissa. Koska alue on Keminmaan kuntaan kuuluva, se on jätetty kaavassa tuulivoimapuiston ulkopuolelle. Nyt käy niin, että metsämme jää puristuksiin tuulivoimapuiston väliin. Tästä aiheutuu monenlaista haittaa.</p> <p>Kohta 5.1 Tuulimyllyistä suunnitellaan 300 metriä korkeita. Meillä on tarkoitus ensikeväänä istuttaa uusi taimisto osa-alueelle metsäämme. Jään muodostuminen tuulimyllyjen lapoihin aiheuttaa lumen ja jään lentämistä metsäalueiden päälle. Taimikot tulevat kärsimään tästä. Onko näin korkeiden tuulimyllyjen jäänheittomatkaa koskaan mitattu? Saksankin mittaustulokset ovat matalammista myllyistä. Jokainen mylly tarvitsee noin hehtaarin alan, joten rakentamisvaiheessa puiden kaato tulee olemaan massiivista samoin niiden kuljettaminen pois Kuoringista. Herää kysymys kuinka leveitä teitä tarvitaan ja rakennetaanko niitä lisää jopa meidän metsäpalstamme läpi?</p> <p>Kohta 5.2 Rakentamisen aikana kiintoaineen määrä lisääntyy hankealueen ulkopuolelle laskevien ojien purkupaikkojen kohdalla. Puistoalueen valumavedet vaikuttavat metsämme pohjavesialueeseen. Metsässämme on mm. lähde. Myös riski öljyn joutumisesta ympäristöön on olemassa niin tuulivoimalan rakennus- kuin käyttöaikana. Jo pienikin määrä öljyä voi veden mukana levitä laajalle alueelle. Tällaisen vahingon jälkeen pohjaveden puhdistaminen on mahdotonta. Miksi tuulivoimayhtiö haluaa rakentaa tuulivoimapuiston Kuoringiin, vaikka alue ei ole siihen parhaiten soveltuva?</p>	<p>YVA-selostuksessa ja kaavaselostuksessa kuvataan hankkeen vaikutukset, jotka koskevat mm. jään heittoa, pinta- ja pohjavesiä sekä onnettomuusriskejä.</p>