

Tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Päiväys/Datum

17.8.2026

Dnro/Dnr

TRAFICOM/260592/05.03.160.01/2026

Viite/Referens

LAPELY/885/2026

Maantien 926 parantaminen rakentamalla kävely- ja pyöräilyväylä välille Tervola – Mattinen, Tervola

Hyväksymisesitys

Lapin elinvoimakeskus on toimittanut 2.3.2026 päivätyn tiesuunnitelman hyväksymisesityksen suunnitelma-aineistoinen Liikenne- ja viestintävirastoon hyväksyttäväksi.

Maantie 926 (Kemi – Tervola – Rovaniemi) kulkee Kemistä Tervolan kautta Rovaniemelle Kemijoen itäpuolella. Maantietä käyttävät osuudella Tervola - Kemi työmatkaliikenteen ohella muun muassa raskaat puukuljetukset ja tie on osa suurten erikoiskuljetusten reittiä.

Hankkeen tavoitteena on parantaa tieosuuden liikenneturvallisuutta sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita.

Hankkeessa maantien 926 länsipuolelle tehdään jalankulku- ja pyöräilyväylä, alkaen Lukiontien liittymän eteläpuolelta ja jatkuen noin 10,5 kilometriä pohjoiseen Mattisen raviradan liittymän itäpuolelle.

Hankkeessa parannetaan lisäksi linja-autopysäkkejä nykyohjeiden mukaisiksi ja järjestellään yksityistie- ja maatalousliittymiä.

Yleissuunnitelma

Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy 31.1.2025 päivätyn ja 16.5.2025 muutetun tiesuunnitelman seuraavasti:

Maantiet

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Peruspoikkileikkaus	Päällyste	Huom. / piirustus
Maantie 926 Kemi - Rovaniemi				
M1 60–123	0,063	Nykyinen Kokonaisleveys 8,0 m Ajoina 7,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset T214-1 T215-1

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Peruspoikkileikkaus	Päällyste	Huom. / piirustus
M1 123-189	0,066	Nykyinen Kokonaisleveys 7,75 m Ajoinata 7,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset T214-1 T215-1
M1 189-10503	10,314	Nykyinen Kokonaisleveys 8,0 m Ajoinata 7,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset T214-1...15 T215-1
Maantiehen 926 kuuluvana jalkakäytävät ja pyörätiet				
J1 13-78	0,065	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys vaihtelee	Kesto- päällyste	Piirustus T214-1 T215-1
J1 78-144	0,066	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-1 T215-1
J1 144-376	0,232	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 3,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-1 T215-1
J1 376-2888	2,512	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-1...5 T215-1
J1 2888-3157	0,269	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-5 T215-1
J1 3157-3551	0,394	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-5...6 T215-1
J1 3551-3649	0,098	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6 T215-1
J1 3649-4087	0,438	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6 T215-1
J1 4087-4294	0,207	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6...7 T215-1
J1 4294-7765	3,471	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-7...12 T215-1
J1 7765-8076	0,311	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 3,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-12 T215-1
J1 8076-8426	0,350	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-12...13 T215-1
J1 8426-8683	0,257	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-13 T215-1
J1 8683-8827	0,144	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-13 T215-1
J1 8827-8927	0,100	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-13 T215-1

17.8.2026; TRAFICOM/260592/05.03.160.01/2026

Maantien 926 parantaminen rakentamalla kävely- ja pyöräilyväylä välillä Tervola – Mattinen, Tervola, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Peruspoikkileikkaus	Päällyste	Huom. / piirustus
J1 8927-9497	0,570	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-13...14 T215-1
J1 9497-10139	0,642	Kokonaisleveys 3,25 m Korotettuna vasemmalla Välikaistan leveys 1,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-14...15 T215-1
J1 10139-10477	0,338	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla Välikaistan leveys 5,0 m	Kesto- päällyste	Piirustus T214-15 T215-1
J2 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys / tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-1 T215-2
J3 2-9	0,007	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-3 T215-2
J4 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-3 T215-2
J5 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-4 T215-2
J6 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys / tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-5 T215-2
J7 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-5 T215-2
J8 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6 T215-2
J9 2-4	0,002	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-8 T215-2
J10 2-9	0,007	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-8 T215-2
J11 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys / tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-8 T215-2
J12 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-9 T215-2
J13 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-9 T215-2
J14 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-9 T215-2
J15 2-4	0,002	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-10 T215-2
J16 2-9	0,007	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys / tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-10 T215-2

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Peruspoikkileikkaus	Päällyste	Huom. / piirustus
J18 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-4 T215-2
J19 2-6	0,004	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6 T215-2
J20 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m pysäkkiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-15 T215-2
J21 2-8	0,006	Kokonaisleveys 3,5 m tonttiyhteys	Kesto- päällyste	Piirustus T214-6 T215-2
Maantie 19646 Liimatta pt				
M2 4-40 1480-1527	0,036 0,047	Nykyinen Kokonaisleveys 4,2 m Ajoina 4,0 m Ajokaistoja 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset T214-8, T214-10 T215-2

Maantien 926 suojatiesarekkeet ja pysäkkijärjestelyt suunnitelmakarttojen mukaisesti.

Maanteiden sekä jalkakäytävien ja pyöriteiden peruspoikkileikkaukset piirustusten mukaisesti.

Maanteiden sekä jalkakäytävien ja pyöriteiden korkeusasema pituusleikkausten mukaisesti.

Tiealue

Tiealueet suunnitelmakarttojen T214-1...15 mukaisesti.

Maantiealueen ulkopuolisia alueita koskevat maankäyttörajoitukset

Suoja-alue maanteillä 926 ja 19646 ulotetaan 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta.

Yksityisten teiden luovuttaminen

Rakennettavat yksityistiet sekä maantienä lakkaavat ja yksityistieksi muuttuvat tieosat luovutetaan elinvoimaketuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Maantien 926 yksityisten teiden liittymät

Liittymän sijainti			Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
tie	paalu	oik. / vas.	tunnus	pituus [m]	leveys [m], päällyste	
Mt 926	2906	oik.	Y27	47	6,0 Sora	T214-5
	3036	vas.	Y29	31	4,5 Sora	T214-5
	3292	vas.	Y34	27	4,5 Sora	T214-5
	3495	vas.	Y35	35	4,5 Sora	T214-5
	3664	vas.	Y37	21	4,5 Sora	T214-6
	4640	oik.	Y49	47	6,5 Sora	T214-7
	6717	vas.	Y72a	31	4,5 Sora	T214-10
	6742	oik.	Y71	32	4,5 Sora	T214-10
	6873	vas.	Y73	50	4,5 Sora	T214-10
	6956	oik.	Y74	28	4,5 Sora	T214-10
	7641	vas.	Y80	33	4,5 Sora	T214-11
	8125	vas.	Y86	35	4,5 Sora	T214-12

Liittymän sijainti tie	Liittymän ja yksityisen tien		Huom. / Piirustus
	paalu	oik. / vas.	
	9118	vas.	Y116
	9319	oik.	Y100

Muut maantien 926 nykyiset yksityisten teiden liittymät maantiellä 926 säilyvät tai parannetaan nykyisellä paikallaan suunnitelmakartoilla esitettyissä kohdissa.

Päätös ei koske maatalousliittymiä. Niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa erikseen.

Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lupa. Sama koskee myös vain maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Yksityistiet, joilla ei ole liittymää suoraan maantiehen

Liittymän ja yksityisen tien			Pituus [m]	Leveys [m]	Päällyste	Huom. / Piirustus
Tunnus	Sijainti	oik. / vas.				
Y4b	Y4 pl. 18	vas.	25	5,0	Sora	T214-1
Y12a	Y12 pl. 19	oik.	10	4,5	Sora	T214-3
Y39b	Y39a pl.22	vas.	13	4,0	Sora	T214-6
Y72b	Y72a pl. 21	vas.	20	3,0	Sora	T214-10
Y84b	Y84a pl.20	oik.	26	5,5	Kestopäällyste	T214-12
Y106b	Y106a pl.15	vas.	17	4,5	Sora	T214-15
Y112b	Y112a pl.21	vas.	10	4,5	Sora	T214-15

Maanteiltä katkaistavat yksityisten teiden liittymät ja maatalousliittymät sekä niiden korvaavat yhteydet

Päätöksellä katkaistaan maantien 926 yksityisteiden ja katujen liittymät sekä maatalousliittymät taulukon mukaisesti. Liittymä katkaistaan, kun korvaava yhteys on toteutettu.

Katkaistava liittymä		Korvaava yhteys maantieltä kiinteistölle	Huom. / Piirustus
Liittymän tunnus	Liittymän sijainti		
LK1	Mt 926 pl. 422	T1 - Saareksentie	T214-1
LK2	Mt 926 pl. 599	Y3 - Nyk. y-tie - Saareksentie	T214-1
LK4	Mt 926 pl. 3380	Y120 - Ylipalosaarentie	T214-5
LK6	Mt 926 pl. 5790	Y61b – Y61a Puikulatie	T214-9
LK7	Mt 926 pl. 6090	Ei tarvetta	T214-9
LK10	Mt 926 pl. 7505	Ei tarvetta	T214-11
LK13	Mt 926 pl. 9115	Y116	T214-14
LK14	Mt 926 pl. 9857	Ei tarvetta	T214-15
LK15	Mt 926 pl. 10 016	Ei tarvetta	T214-15
LK16	Mt 926 pl. 9455	Ei tarvetta	T214-14
LK17	Mt 926 pl. 3018	Y29	T214-5
LK20	Mt 926 pl. 2680	ML mt 926 pl. 2670	T214-4
LK21	Mt 926 pl. 2930	Y27	T214-5
LK22	Mt 926 pl. 3470	Y35	T214-5
LK23	Mt 926 pl. 3642	Y37	T214-6
LK24	Mt 926 pl. 6712	Y72a	T214-10
LK25	Mt 926 pl. 6730	Y71	T214-10
LK26	Mt 926 pl. 6870	Y73	T214-10
LK27	Mt 926 pl. 9888	Y107	T214-15
LK28	Mt 926 pl. 3298	Y34	T214-5

Yksityisiä teitä, yksityisteiden liittymiä, maatalousliittymiä ja asemakaavan ajoneuvoliittymiä koskevat muut asiat

Päätöksellä perustetaan tarvittavat oikeudet ennestään oleviin yksityisiin teihin tai maanteinä lakkautettuihin tai lakkaaviin teihin tai tieosiin.

Rakennettavat yksityistiet luovutetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Valtio rakentaa liittymät ja yksityiset tiet sekä katkaisee päätöksen vastaiset liittymät kustannuksellaan. Liittymät katkaistaan, kun korvaavat yhteydet on järjestetty.

Laskuoja-alueet laskuojia tai laskujohtoja varten

Laskuoja tai laskujohto	Huom. / Piirustus
Laskuojat 1 ja 2	Nyk. / T214-1
Laskuoja 3	Nyk. / T214-2
Laskuoja 4	T214-3
Laskuoja 5	T214-4
Laskuoja 6	Nyk. / T214-5
Laskuoja 7	Nyk. / T214-7
Laskuoja 8 ja 9	Nyk. / T214-8
Laskuoja 10	Nyk. / T214-8...9
Laskuoja 11	T214-9
Laskuoja 12	T214-10
Laskuoja 13	Nyk. / T214-11
Laskuoja 14	T214-12
Laskuoja 15	Nyk. / T214-12
Laskuoja 16 ja 17	Nyk. / T214-13
Laskuoja 18	Nyk. / T214-14
Laskuoja 19 ja 20	Nyk. / T214-15

Laskuoja-alueisiin perustetaan oikeus piirustusten mukaisesti.

Rakentamisen ajaksi perustettavat oikeudet

Ylijäämämaiden sijoitusalue	Täyttö [m ³ ltr]	Kunta	Huom. / Piirustus
Sijoitusalue 4	40 000	Tervola	T214-17

Maa-ainekset jäävät sijoitusalueille pysyvästi.

Sijoitusalueille johtavien yksityisten teiden tekemiseen ja käyttöön perustetaan maantien tekemisen ajaksi oikeus piirustuksen T214-17 mukaisesti.

Maantien 926 rumpujen rakentamisen ajaksi varataan kiertotien tekemistä varten alue piirustuksen T214-5, T214-10...12, T214-14 mukaisesti.

Haltuunotto

Tiesuunnitelmassa osoitetut tiealueet ja muut tienpitäjän käyttöön osoitetut alueet sekä perustettavat oikeudet otetaan tienpitäjän haltuun maantietoimituksessa pidettävässä haltuunotokatselmuksessa. Haltuunotto antaa tienpitäjälle säädetyt oikeudet käyttää alueita ja oikeuksia tiesuunnitelmassa osoitettuihin tarkoituksiin.

Päätöksen informatiivinen osa

Kustannukset

Hankkeen toteuttamiskustannuksiksi on arvioitu 9,69 M€ (maku-ind. 145; 2020=100). Tervolan kunta osallistuu Mattisen kevyen liikenteen väylän rakentamiseen välille lukioravirata 1,3 miljoonalla eurolla. Johtojen ja laitteiden omistajien kustannuksiksi on arvioitu 0,95 M€.

Kaavoitus

Tiesuunnitelman alueella on voimassa Länsi-Lapin maakuntakaava (Lapin liiton valtuuston hyväksymä 26.11.2012). Lisäksi on voimassa Kemijokivarren

osayleiskaavan osa-alue IV Tervola-Varejoki osayleiskaavamuutos / Kaisajoki ja Korpela (kunnanvaltuuston hyväksymä 17.2.2022), Tervola Kemijokivarren osayleiskaava / Osa-alue IV: Tervola - Varejoki (kunnanvaltuuston hyväksymä 12.6.2003) ja Tervola Kemijokivarren osayleiskaava / Osa-alue III: Loue – Mattinen (kunnanvaltuuston hyväksymä 30.10.2004).

Tiesuunnitelma sijaitsee osittain asemakaavoitetulla alueella.

Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä voimassa olevien oikeusvaikutteisten kaavojen mukaisena.

Suunnitelmaa koskevat kaavat ovat hyväksymispäätöksen valmisteluaineistossa ja tiesuunnitelman osassa A/100.

Laaditut selvitykset

Liikenteellisen, taloudellisten ja rakentamisen aikaisten vaikutusten lisäksi on selvitetty mm. ympäristöllisiä vaikutuksia tiesuunnitelman laatimisen aikana. Suunnitelman vaikutukset on kuvattu suunnitelmaselostuksen luvussa 4.

Suunnitteluperusteet ja hankearviointi

Suunnitelmasta ei ole laadittu suunnitteluperusteita eikä LjMTL:n mukaista hankearviointia.

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja alueellinen liikennejärjestelmäsuunnittelu

Valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa on asetettu kolme tavoitetta:

- Liikennejärjestelmä takaa koko Suomen saavutettavuuden ja vastaa elinkeinojen, työssäkäynnin ja asumisen tarpeisiin (SAAVUTETTAVUUS)
- Ihmisten mahdollisuudet valita kestävämpiä liikkumismuotoja paranevat - erityisesti kaupunkiseuduilla (KESTÄVYYS)
- Liikennejärjestelmän yhteiskuntataloudellinen tehokkuus paranee (TEHOKKUUS)

Tässä tiesuunnitelmassa esitetyn jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamisella pyritään vastaamaan tavoitteeseen kestävämpien liikkumismuotojen valintamahdollisuuksista. Tavoitteen saavuttaminen parantaa jalankulun ja pyöräilyn edellytyksiä kasvavana kulkumuotona. Hankkeen tavoitteet eivät ole ristiriidassa valtakunnallisten tavoitteiden kanssa.

Lapin liikennestrategia 2050

Lapin liiton maakuntahallitus on 2.12.2024 kokouksessa hyväksynyt Lapin liikennestrategian vuodelle 2050. Liikennestrategiassa on määritetty Lapin liikennejärjestelmän kehittämisen suuntaviivat vuoteen 2036 ja vuoteen 2050. Lyhyempi aikajänne huomioi valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitevuoden ja pidempi aikajänne on sidottu maakuntakaavoituksen aikatauluun.

Strategian vuoden 2050 visiona on, että Lapin liikennejärjestelmä on hiilineutraali, älykäs ja globaaleihin muutoksiin sopeutunut. Pitkän aikavälin strategian lisäksi muodostettiin lyhyemmän aikavälin strategia liikennejärjestelmän kehittämisestä vuodelle 2036. Strategian vuoden 2036 visiona on, että Lapin liikennejärjestelmä kehittyy pohjoismaisessa yhteistyössä kestävästi ja tukee alueen elinvoimaa ja kasvua sekä liikkumisen sujuvuutta ja turvallisuutta. Lapin liikennestrategiassa muodostettiin lisäksi kärkitoimenpiteet, sekä toimenpiteet vuodelle 2036 sekä 2050, strategian toteuttamiseksi.

Lapin liikennejärjestelmäsuunnitelmassa 2040 määritettyjä tavoitteita:

Lapin liikennejärjestelmä on hiilineutraali vuonna 2045

- Rakentuva jalankulku- ja pyöräilyverkko on turvallinen, esteetön ja liikkumaan kannustava

Kansainvälisen ja maan sisäisen saavutettavuuden kehittyminen tukee Lapin kilpailukykyä

Lapista kehittyä logistiikan arktinen solmupiste

- Maantien parantaminen sekä jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen edistävät alueen liikenneturvallisuutta, työmatkaliikenteen, elinkeinoelämän- ja erikoiskuljetusten toimintaedellytyksiä

Tiesuunnitelmasta tiedottaminen ja vuorovaikutus

Suunnitelman laatimisen käynnistämisestä ja tutkimusoikeudesta on kuulutettu Valtion liikenneväylien suunnittelu -järjestelmässä. Kuulutus on julkaistu 4.1.2024. Kuulutus on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella 4.1.2024 Lapin Kansa ja Lounais-Lappi -lehdissä. Kuulutuksesta on julkaistu ilmoitus Lapin ELY-keskuksen verkkosivuilla.

Suunnitelmaa laadittaessa on kunnalle, kiinteistönomistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, varattu mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida suunnitelman vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiassa. Lisäksi niille, joiden oikeutta tai etua suunnitelma koskee, on varattu tilaisuus muistutuksen tekemiseen. Sellaisille suunnitelman vaikutusalueen kiinteistön omistajille ja haltijoille, joiden asuinpaikka on toisessa kunnassa, on ilmoitettu suunnitelman nähtävillä asettamisesta kirjeitse.

Suunnitelman laatimisen aikana on pidetty vuorovaikutustilaisuus 21.2.2024 Tervolan kunnanvirastolla. Vuorovaikutustilaisuuksista on ilmoitettu Valtion liikenneväylien suunnittelu- järjestelmässä sekä elinvoimakeskuksen ilmoituksen mukaan muun muassa Lapin ELY-keskuksen ja Tervolan kunnan verkkosivuilla sekä lehti-ilmoituksella Lapin Kansa ja Lounais-Lappi -lehdissä.

Suunnitelman nähtävillä olosta on kuulutettu Valtion liikenneväylien suunnittelu -järjestelmässä. Kuulutus on julkaistu 29.1.2025 ja suunnitelma-aineisto on ollut sähköisesti nähtävillä 29.1.2025 – 28.2.2025. Kuulutus on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella 29.1.2025 Lapin Kansa ja Lounais-Lappi -lehdissä. Elinvoimakeskuksen ilmoituksen mukaan kuulutuksesta on julkaistu ilmoitus Lapin ELY-keskuksen ja Tervolan kunnan verkkosivuilla.

Suunnitelmasta on saatu **Tervolan kunnan, Lapin liiton ja Tornionlaakson museon** lausunnot. Lapin **ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue** on ottanut osaa hankkeen suunnitteluun ja antanut lausunnon.

Elinvoimakeskus on ilmoittanut, että tiesuunnitelmassa on otettu huomioon **Väyläviraston suunnittelun ohjauksen** näkemykset suunnitteluprosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty kymmenen (10) muistutusta.

1. Muistuttaja A on vaatinut, että

- kevyen liikenteen väylä toteutettaisiin hänen kiinteistönsä kohdalla ilman välikaistaa. Suunnitelmasta käy ilmi, että kevyen liikenteen väylän ja ajotien välikaista on 5 metriä leveä. Suunnitelman toteutuminen tarkoittaisi sitä, että muistuttajan tontti pienenee kohtuuttoman paljon ja uusi tie tulee liian lähelle taloa. Lisäksi kevyen liikenteen väylä veisi kaikki istutukset, jotka ovat hyvässä kasvussa näköestettä luomaan talon suuntaan. Kiinteistö ulottuu rantaan, mahdollisia joutomaita voi ajaa sinne. Muistuttaja antaa mielellään lisätietoja.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien mm. kuivatusta.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- tiesuunnitelman kuivatusratkaisua tarkistetaan niin, että tontin puoleisen sivuojan vedenjakaja sijoittuu muistuttajan liittymän kohdalle. Tällöin sivuoja madaltuu merkittävästi ja vie pienemmän osan tontin pinta-alasta. Liikenneturvallisuus- ja kunnossapitosyistä ELY-keskus ei näe perusteita väylän rakentamiselle reunatuella korotettuna, vaan välialueen leveys pidetään alkuperäisen suunnitelman mukaisena.

2. Muistuttaja B on vaatinut, että

- liittymä Y18 tulisi siirtää kauemmas rakennuksesta, koska se tulee valuttamaan sulamisveden rakennuksen alle. Kyseisellä pihalla kulkee savipalsi pihan lävitse ja se estää veden valuman maassa kohti jokea. Lisäksi liittymä on ahdas lavetin liikkumiselle sähkötolpan takia.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- tiesuunnitelmaa muutetaan lyhentämällä muistuttajan liittymätietä Y18 niin, että tien parantaminen päättyy tulevaan tiealuerajaan, noin 6...7 metriä ennen asuinrakennuksen päätyä. Liittymätien pintavedet johdetaan jalankulku- ja pyöräilyväylän J1 sivuojaan. Rakentamissuunnittelun johto- ja laitesiihtosuunnitteluvaiheessa johtojen ja pylväiden sijainti tarkentuu.

3. Muistuttaja C ja 2 muut ovat vaatineet, että

- uudesta liittymästä Y27 tulisi myös kiinteistön xx pihaan kulku, jolloin liittymä Y26 poistuisi kokonaan. Tämän seurauksena myös kevyen liikenteen väylälle kulku liittymästä Y26 on tarpeeton, mutta Y27 liittymän kohdalle tulisi kevyen liikenteen väylän liittymä. Y27 liittymän kautta kulku tulee pellon xx kautta, josta on tilusjärjestely menossa ja ko. lohkon omistus on siirtymässä allekirjoittaneelle.
- Muistuttajat haluavat tietoa myös maanlajityspaikoista sekä menettelystä yksityistien Y27 siirrosta, koska liittymän takana on maatila ja tilalle kulkee raskasta liikennettä säännöllisesti vähintään joka toinen päivä.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- liittymän Y27 siirto on suunniteltu liikenneturvallisuuden ja liikenteen toimivuuden näkökulmasta ja liittymät Y26 ja 27 ovat nykytilanteessa kulkuyhteyksinä eri kiinteistöille tarpeen. Tulevien tilusjärjestelyjen tilanne voidaan todeta ja tarvittaessa ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa ja hankkeen toteutuksessa.
- Ylijäämämaiden sijoituspaikoista sekä yksityistien Y27 siirron toteuttamistavasta on mahdollista olla yhteydessä Lapin ELY-keskukseen lähempänä hankkeen rakentamista.

4. Muistuttaja D on vaatinut, että

- Kiinteistön xx rakennusaikaiselle alueelle rakennetaan kiinteistöliittymä, joka mahdollistaa kulun palstalle ja jää rakentamisen jälkeen rakennuspaikan kohdalle pysyväksi kiinteistöliittymäksi
- ja että mahdollinen haitta ja mahdollinen tontin osuuksien lunastaminen korvattaneen kiinteistön omistajalle.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- tiesuunnitelmaan lisätään maatalousliittymän ohjeellinen sijainti muistuttajan esittämälle kiinteistölle.
- ja että tiealueeksi luovutettavasta maasta sekä mahdollisista vahingoista ja haitoista määrätään korvaukset hankkeen maantietoimituksessa.

5. Muistuttaja E on vaatinut, että

- kevyen liikenteen väylä siirretään kokonaan metsäpuolelle, jossa on vähemmän haittaa kiinteistöjen omistajille ja väylä tulisi halvemmaksi joenpuolella sijaitsevien liittymien, sähkö- ja vesijohtojen sekä valokuitukaapeliin vuoksi
- yhteisliittymä Y81 ja Y82 ei tule kysymykseen, koska piha jäisi ahtaaksi ja näköesteet katoaisivat ja kevyen liikenteen väylä veisi puolet pihasta

Muistuttaja esittää muina perusteluina mm. seuraavaa

- muistuttajan piha on suunniteltu liittymän mukaan ja nousua jo nyt tielle liikaa
- reunakivettynäkin pyörätie tulee liian lähelle, käytännössä pihalle ja hankaloittaa kulkua tielle ja parkkipaikalle sekä huonontaa viihtyisyyttä, ollen epäkäytännöllinen kiinteistön omistajan näkökulmasta

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- Jalankulku- ja pyöräilyväylän tekeminen maantien eteläpuolelle ei ole toimiva ratkaisu liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Muistuttajan ja viereisen kiinteistön liittymät säilytetään muistuttajan vaatimuksen mukaisesti nykyisillä paikoillaan.

6. Muistuttaja F on vaatinut, että

- kiinteistön tieliittymää LK 12 ei voida siirtää suunnitelman mukaisesti, vaan se on säilytettävä ennallaan. Muistuttajan piha on rakennettu ja suunniteltu siten, että suunnitellun liittymän kohta veisi parkkipaikasta ison osan ja siten myös kääntymämahdollisuuden linja-autoille ja minibusseille. Pihassa tarvitaan tilaa em. kulkuneuvoille muistuttajan yritystoiminnan vuoksi ja suunnitellun liittymän kohdalla on imeytyskenttä ja piha on asfaltoitu näiltä osin, joten liittymää ei voida siirtää

Muistuttaja on lisäksi esittänyt, että

- pyörätie pitäisi rakentaa kokonaisuudessaan Itäpuolentien toiselle puolelle ja mikäli tämä ei ole mahdollista, pyörätie olisi hyvä rakentaa kiinni tien laitaan ja erottaa reunakivellä, jolloin säästytäisiin pihapuiden kaatamiselta ja rakennusten siirrosta
- ja että suunnitellut linja-autopysäkit ovat tarpeettomia, koska Mattisen koulun puolelle on rakennettu hyvin toimiva turvallinen kiertoliittymätyylinen pysäkki, eikä muistuttajan näkemyksen mukaan muita linja-autovuoroja Itäpuolentiellä ole.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja

- Mattisen koulun kohdalla olevan erillisen Opintien ja Kaivostien välillä olevan linja-autopysäkin lisäksi maantie 926 varteen Mattisen koulun kohdalle Opintien risteyksen molemmin puolin ei tarvita linja-autopysäkkejä.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- Jalankulku- ja pyöräilyväylän tekeminen maantien eteläpuolelle ei ole toimiva ratkaisu liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Liikenneturvallisuus- ja kunnossapitosyistä ELY-keskus ei myöskään näe perusteita väylän rakentamiselle reunatuella korotettuna, vaan välialueen leveys pidetään alkuperäisen suunnitelman mukaisena.
- Linja-autopysäkit poistetaan tiesuunnitelmasta ja muistuttajan ja viereisen kiinteistön liittymät säilytetään muistuttajan vaatimuksen mukaisesti nykyisillä paikoillaan.

7. Muistuttaja G on vaatinut, että

- Kiinteistön xx halkaiseva laskuoja olisi syytä tässä yhteydessä siirtää kiinteistöjen xx ja xx rajalle, jotta kiinteistöä xx voitaisiin jatkossa hyödyntää täysimääräisesti, sekä kiinteistölle tulee järjestää kulkuyhteys esim. pyörätietä myöten.
- Tiealuetta on kiinteistön xx kohdalla levitetty tarpeettoman paljon. Tiealueen raja tulee siirtää kulkemaan samaan linjaan viereisten kiinteistöjen kanssa.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäratkaisuja.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- Kiinteistöllä xx oleva laskuoja-alue siirretään muistuttajan esittämään suuntaan, kuitenkin niin että oja-alue jää kokonaan muistuttajan kiinteistölle.
- Kiinteistölle xx osoitetaan maatalousliittymä ja tiealuetta kavennetaan muutettujen ratkaisujen mukaisesti.

8. Muistuttaja H on vaatinut, että

- kevyenliikenteen väylän voi siirtää kokonaan metsäpuolelle
- ja että pihapiiriä suojaava lehtikuusirivistö säilytetään ehdottomasti nykyisellään ja jalankulku- ja pyörätiehen mahdollisesti tarvittava lisätila otetaan maantien vastakkaiselta sivulta maantien linjausta muuttamalla.

Perusteluna on esitetty mm. että

- suunnitelmakartasta ja selostusosasta ei käy selvästi ilmi, tullaanko lehtikuusirivistö säilyttämään vai onko se tarkoitus kaataa.
- Tiealueen laajentaminen supistaa merkittävästi tontin kokoa ja jättää pihapiirin täysin suojattomaksi liikenteen aiheuttamilta häiriöiltä.
- Kiinteistö on aluekaavassa määritelty perinnemaisemaksi, joka aiheuttaa rajoituksia alueen käytölle ja rakentamiselle; se tarkoittaa myös maatalan pihapiirin säilyttämistä muuttamattomana.
- Kiinteistöllä olevat rakennukset on pidetty kunnossa ja talo on edelleen osan vuotta asumiskäytössä. Vanha näkyvällä paikalla kunnossa oleva ja hoidettu maalaistalon pihamiljöö on nykyään harvinaisuus ja siitäkin syystä säilyttämisen arvoinen ja myös erinomaisesti Tervolan kuvaan hyvin hoidettuna ja viihtyisänä maalaiskuntana sopiva.

Tervolan kunta ei ole ottanut kantaa tähän muistutukseen.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- Muistuttajan mainitsema puurivi sijaitsee nykyisellä tiealueella nykyisen sivuojan takaluiskan tuntumassa, eikä puilla ole edellytyksiä säilyä, vaikka väylä on suunniteltu tehtäväksi reunatuella korotettuna.
- Väylän siirtäminen maantien eteläpuolelle ei ole toimiva ratkaisu liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Muistuttajan esittämällä maantien linjauksen siirtämisellä on niin merkittävät toimenpide- ja kustannusvaikutukset maantiekokonaisuudelle, ettei ELY-keskus näe perusteita tiesuunnitelman muuttamiseen.
- Kiinteistölle aiheutuvat haitat ja menetykset käsitellään maantietoimituksessa, joka käynnistyy tiealueen haltuun ottamisen yhteydessä.

9. Muistuttaja I on vaatinut, että

- muistuttajan tällä hetkellä käytössä oleva liittymä pellolle Itäpuolentien xx kohdalla säilytetään. Liittymä on jatkuvassa käytössä ja sitä ei näkynyt kartassa piirrettynä.

Tervolan kunta esittää, että

- hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien liittymäpaikkoja.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- muistuttajan kulku pellolle on tiesuunnitelmassa siirretty liikenneturvallisuussyistä tapahtuvaksi liittyvältä yksityistieltä Y116, aivan muistuttajan mainitseman maatalousliittymän vierestä. Liittymän leveys yksityistieltä voidaan rakentaa muistuttajan tarpeiden mukaiseksi, eikä muutoksesta aiheudu kierto- tai muuta haittaa.

10. Muistuttaja J on vaatinut, että

- muistuttajan asuinkiinteistön liittymästä lähtevä kulkuyhteys maa-ainesten sijoitusalueelle 4. siirretään 200–300 metriä Rovaniemen suuntaan, koska maanajo aiheuttaa sulan maan aikana pölyhaittaa heidän pihalleen. Muistuttaja myös haluaa ottaa puhtaita kaivumaita raviradan Tervolan puolella olevan entisen tallirakennuksen pihalle.

Tervolan kunta esittää, että

- jatkosuunnittelussa tulee huomioida muistutuksissa esitetyt uudet sijoitusalueet sekä selvittää muistutuksissa esitetyt vaihtoehtoiset tieyhteydet sijoitusalueille.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- sijoitusalueelle 4. johtavan rakentamisen aikaisen tien sijainti siirretään muistuttajan esityksen mukaisesti noin 200 metrin etäisyydelle muistuttajan asuinrakennuksesta.
- Kaivumaiden poiskuljetuksen muita vaihtoehtoja maisemanhoidollisten täyttöalueiden 1, 2 ja 3 sekä sijoitusalueen 4 lisäksi ei käsitellä tässä tiesuunnitelmassa, vaan tarvittaessa hankkeen rakennusurakan aikana.

Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että lain mukaan ELY-keskuksen vastine muistutuksiin annetaan hyväksymispäätöksessä. Hallintolain (434/2003) 56 §:n mukaan on riittävää, että ELY-keskus toimittaa tiedon tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä muistutuksessa ilmoitetulle yhdyshenkilölle tai muistutuksen ensimmäiselle allekirjoittajalle, jonka tehtävänä on huolehtia tiedoksisaannista muille kanssamuistuttajille.

Lausunnot

Tervolan kunta on ilmoittanut lausunnossaan, että

- Tervolan kunta on pitkään esittänyt Lapin ELY-keskukselle Liikenneviraston hallinnoiman maantie 926 eli Itäpuolentien varteen rakennettavaksi liikenneturvallisuuden parantamiseksi kevyen liikenteen väylä välille ravirata-Lukionmäki. Itäpuolentie on kapea ja Tervolassa sekä Meri-Lapin alueella tehtävät merkittävät investoinnit teollisuuteen sekä Suomen NATO-jäsenyys lisäävät raskaan liikenteen määrää tieosuudella. Lisäksi esitetyllä välillä on runsaasti asutusta ja Mattisen alakoulu, johon lapset joutuvat kulkemaan Itäpuolentien kapeaa piennarta pitkin.
- Lapin ELY-keskuksen ja kunnan yhteistyöllä on laadittu nyt lausuttavana oleva tiesuunnitelma. Tervolan kunta pitää tärkeänä koko tiesuunnitelman toteuttamista mahdollisimman nopealla aikataululla.
- Tiesuunnitelman käsittävällä alueella on voimassa Tervolan kirkonkylän asemakaava, Kemijokivarren osayleiskaavat Tervola-Varejoki ja Loue-Mattinen sekä Kemijokivarren kyläyleiskaava Kaisajoki-Korpela. Tiesuunnitelma on voimassa olevien kaavojen mukainen, eikä kaavoituksen tilanne ole muuttunut nähtäville asetettavassa suunnitelmassa.
- Tiesuunnitelma tukee Lapin liikennejärjestelmäsuunnitelmaa 2040. Hankkeella on merkittävä vaikutus kestävän ja turvallisen liikkumisen edistämisessä.
- Lapin ELY-keskus on ilmoittanut, että se on saanut 10 kappaletta muistutuksia hankkeeseen liittyen. Tervolan kunta esittää, että hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan muistutuksissa esitetyt asiat koskien mm. maanlajitusalueita, kuivatusta sekä liittymäpaikkoja. Mattisen koulun kohdalla olevan erillisen Opintien ja Kaivostien välillä olevan linja-autopysäkin lisäksi maantie 926 varteen Mattisen koulun kohdalle Opintien risteyksen molemmin puolin ei tarvita linja-autopysäkkejä.
- Tervolan kunnan vuoden 2025 talousarvioon sisältyy Kemijokivarren osayleiskaavan tarkistaminen Loue-Mattinen-osa-alueella. Kaavoitustyö ei ole vielä käynnistynyt. Tiesuunnitelmassa esitetyt tarpeet voidaan siten ottaa huomioon ko. alueen kaavoituksessa. Tervolan kunta tekee tarvittavat kaavamuutokset tarvittaessa koko tiesuunnitelma-alueella.
- Tervolan kunta on järjestänyt tiesuunnitelmaa edeltäneen toimenpidesuunnitelman yleisötilaisuuden 26.6.2023. Tervolan kunta on tiedottanut tiesuunnitelman laadinnan aloittamisesta Tervolan kunnan kotisivuilla 4.1.2024. Kunta on järjestänyt asiaa koskevan yleisötilaisuuden 21.2.2024. Tervolan kunta on ilmoittanut kunnan kotisivuilla tiesuunnitelman nähtäville asettamisesta 28.1.2025.
- Kunta hyväksyy tiesuunnitelmassa esitetyt asemakaava-alueella olevat kuivatusjärjestelyt, kuten laskuojat tai -johdot.
- Kunnalla ei ole huomauttamista tiesuunnitelmassa esitettyihin yksityistieyhteyksiin.
- Kunnalla ei ole huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin sijoitusalueisiin ja niiden tieyhteyksiin. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida muistutuksissa esitetyt uudet sijoitusalueet sekä selvittää muistutuksissa esitetyt vaihtoehtoiset tieyhteydet sijoitusalueille.
- Tervolan kunta pitää hankkeen toteuttamista ensiarvoisen tärkeänä ja on valmis luovuttamaan jalankulku- ja pyöräilyväylän tekemiseen tarvittavan omistamansa maa-alueen korvauksetta tietarkoituksiin.
- Hanke lisää merkittävästi liikenneturvallisuutta ja on siten erittäin tärkeä. Tervolan kunnanvaltuuston 12.12.2024 § 74 hyväksymään vuoden 2025

talousarvioon ja vuosien 2026–2027 taloussuunnitelman rakentamishjelmaan sisältyykin kunnan 1,3 miljoonan euron rahoitusosuus Mattisen kevyen liikenteen väylän rakentamiseen välille lukio-ravirata. Vuodelle 2025 rahoitusta on varattu 100.000 euroa ja vuosille 2026–2027 rahoitusta on varattu 600.000 euroa/vuosi.

Lapin elinvoimakeskus toteaa,

- ettei sillä ole huomautettavaa Tervolan kunnan lausuntoon. Hankkeen jatkosuunnittelun ja toteuttamisen kustannusjaosta Tervolan kunnan ja Lapin elinvoimakeskuksen välillä laaditaan erillinen kustannusjakosopimus.

Lapin liitto on ilmoittanut lausunnossaan, että:

Suhteessa maakuntakaavaan ja liikennejärjestelmään:

- Suunnittelualue sijaitsee keskustatoimintojen kohdealueella, Tervola (C 120). Merkinnällä osoitetaan keskustahakuisten palvelu-, hallinto-, ja muiden toimintojen alueita, sisältäen myös asumista sekä liikenne-, puisto- ja viheralueita. Suunnittelualue sijaitsee myös taajamatoimintojen alueella, Tervola (A 17). Merkinnällä osoitetaan asumiseen ja muille taajamatoiminnoille, kuten keskusta toiminnoille, palveluille ja teollisuudelle rakentamisalueita, pääväyliä pienempiä liikenneväyläalueita, virkistys- ja puistoalueita sekä erityisalueita.
- Suunnittelualue kuuluu Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alueelle, Kemijokivarren vanha asutus (ma 8128) sekä Kemijoen jokivarsiasutus ja kirkkomaisemat (ma 8145). Alueen suunnittelussa on turvattava merkittävien kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen säilyminen. Suunnittelualue sijaitsee matkailun vetovoima-alue, matkailun ja virkistykseen kehittämisen kohdealueella, Simojoki–Martimoaapa–Kemijokivarsi–Törmävaara–Kätkävaara–Vammavaara (mv 8416). Merkinnällä osoitetaan matkailun ja virkistykseen vyöhykkeitä, joihin kohdistuu alueidenkäytöllisiä kehittämistarpeita ja niiden yhteensovittamista. Aluetta tulee kehittää matkailupalvelukohteiden, maaseutumatkailun, palvelujen ja reitistöjen yhteistoiminnallisena kokonaisuutena alueen pääkäyttötarkoitusten kanssa yhteen sopivalla tavalla. Kulttuuriperintö-, maisema- ja luontoarvoja tulee vaalia matkailun vetovoimatekijöinä.
- Lisäksi suunnittelualueelle on osoitettu maaseudun kehittämisen kohdealue, Kemijokivarsi (mk 8038). Merkinnällä osoitetaan maaseutuvyöhykkeitä, joihin kohdistuu alueidenkäytöllisiä kehittämistarpeita ja niiden yhteensovittamista. Alueella tulee säilyttää ja kehittää monipuolisesti maaseudun elinkeinoja, palveluja, asutusta ja kulttuuriympäristöä. Pysyvän asutuksen sijoittumista tulee edistää olemassa olevaa rakennetta täydentäen
- Mattinen-Liimatta (at 203) on osoitettu maakuntakaavaan keskuskyläksi. Merkinnällä osoitetaan alueita, joilla pyritään säilyttämään tai joille suunnitellaan maaseudun peruspalveluita ja joita voidaan pitää sopivina rakentamisalueina. Alueella tulee säilyttää ja kehittää monipuolisesti maaseudun elinkeinoja, palveluja, asutusta ja kulttuuriympäristöä.
- Länsi-Lapin maakuntakaavassa on lisäksi annettu koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä muun muassa poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytöllisten toiminta- ja kehittämisedellytysten turvaamisesta. Alueidenkäyttöä ja toimintoja suunniteltaessa tulee edistää yhdyskunta rakenteen eheyttämistä, elinympäristön laadun parantamista sekä joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen edellytysten kehittämistä.
- Lapin liiton maakuntahallitus on 2.12.2024 kokouksessa hyväksynyt Lapin liikennestrategian vuodelle 2050. Strategian vuoden 2050 visiona on, että Lapin liikennejärjestelmä on hiilineutraali, älykäs ja globaaleihin muutoksiin sopeutunut. Pitkän aikavälin strategian lisäksi muodostettiin lyhyemmän

aikavälin strategia liikennejärjestelmän kehittämisestä vuodelle 2036. Strategian vuoden 2036 visiona on, että Lapin liikennejärjestelmä kehittyy pohjoismaisessa yhteistyössä kestävästi ja tukee alueen elinvoimaa ja kasvua sekä liikkumisen sujuvuutta ja turvallisuutta. Lapin liikennestrategiassa muodostettiin lisäksi kärkitoimenpiteet, sekä toimenpiteet vuodelle 2036 sekä 2050, strategian toteuttamiseksi.

Näkemyksenään tiesuunnitelmasta seuraavaa:

- Lapin liiton viraston näkemyksen mukaan suunnitelmaselostukseen on hyvä päivittää Länsi-Lapin maakuntakaavan kaavamerkinnät, kaavamääräykset sekä koko maakuntakaavaa koskevat suunnittelumääräykset. Alueellinen liikennejärjestelmäsuunnitelma kappale on syytä päivittää vastaamaan Lapin liikennestrategian 2050 tavoitteita ja toimenpiteitä.
- Lapin liiton näkemyksen mukaan maantien 926 parantaminen rakentamalla kävely- ja pyöräilyväylä välille Tervola–Mattinen tukee Länsi-Lapin maakuntakaavan toteutumista ja edistää Lapin liikennestrategian tavoitteita.

Lapin elinvoimakeskus toteaa, että

- Ettei sillä ole huomautettavaa Lapin liiton lausuntoon. Tiesuunnitelmaselostuksen kaavatilannetta täydennetään kuvauksella maakuntakaavan sisällöstä suunnittelualueen kohdalla sekä Lapin liikennestrategian 2050 tavoitteista ja toimenpiteistä. Maakuntakaavan kaavamerkinnät ja määräykset ovat jo nähtävillä olleessa tiesuunnitelmassa maakuntakaavan liitteinä.

Tornionlaakson museo on ilmoittanut lausunnossaan, että:

Alueellisena vastuumuseona Tornionlaakson museo arvioi hanketta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta.

Alueen suunnittelutilanne sekä rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

- Tiesuunnitelman selostuksessa on tuotu esiin, että suunnittelualueella on voimassa Länsi-Lapin maakuntakaava (2015) sekä Tervolan Kemijokivarren osayleiskaavan osa-alueet III: Loue – Mattinen (2004), IV: Tervola – Varejoki (2003) ja IV Tervola-Varejoki osayleiskaavamuutos / Kaisajoki ja Korpela (2018). Suunnittelualueen länsipäässä, Tervolan taajaman alueella on voimassa Kirkonkylän rakennuskaava (1992). Maakuntakaavassa suunnittelualue on pääosin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Länsiosastaan suunnittelualue sijoittuu osin *Taajamatoimintojen alueelle* (A). Koko suunnittelualue sisältyy sekä *Maaseudun kehittämisen kohdealueeseen* mk 8038 että *Matkailun vetovoima-alue, matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealueeseen* mv 8416.
- Suunnittelualueen keskivaiheilla on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö **Kemijoen jokivarsiasutus ja kirkkomaisemat, Liimatanperä** (RKY2009) ja koko Kemijokivarsi on maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä **Kemijokivarren vanha asutus**. Molemmat on osoitettu maakuntakaavassa *Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiksi alueiksi* ma 8145 ja ma 8128. Merkintään liittyvän maakuntakaavamääräyksen mukaan *Alueen suunnittelussa on turvattava merkittävien kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen säilyminen*.
- Osayleiskaavoissa suunnittelualue sijoittuu pääosin *Asuntoalueille* (AT) ja *Maisemallisesti arvokkaille peltoalueille* (MA-1) ja *Maisemallisesti ja kulttuuriympäristöltään arvokkaille peltoalueille* (MA-2). MA-alueet ovat *Kyläkuvan kannalta merkittäviä viljelyksiä, jotka on pyrittävä hoitamaan avoimena niitty- tai peltoviljelyksenä tai maisemaniittynä*. Alueelle sallitaan vain *maatalouden harjoittamiseen tarvittava rakentaminen*. tai *Alueelle ei sallita asunto tai maatalousrakentamista vähäisiä lato- ja varastorakennelmia lukuun ottamatta*. Osayleiskaavoissa on osoitettu maisemallisesti ja

kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviä alueita merkinnöillä ma-1, ma-2 sekä sk-2. Lisäksi osayleiskaavoissa on osoitettu lähelle tietä ja uutta kevyenliikenteen väylää joitakin *Kulttuurihistoriallisesti merkittäviä rakennuskohteita, jotka on säilytettävä*. Osayleiskaavojen yleisissä kaavamääräyksissä määrätään lisäksi, että *Kaava-alueella olevia rakennuksia ei saa purkaa ilman lupaa*.

- Kulttuuriympäristöä koskevien kaavamääräysten mukaan sk-2 (8. 2. Mattinen ja 9. Liimatanperä): *Alueen kyläkuvalliset ominaispiirteet, asutusryhmien peltojen ja raittien muodostama kulttuuriympäristö tulee säilyttää. Rakentaminen tulee sijoittaa olemassa olevaan kulttuuriympäristöön siten, että kylän perinteinen rakenne säilyy. Alueen hoitamisesta ja ympäristön kunnostamisesta on laadittava tarkemmat toimenpide- ja maisemanhoitosuunnitelmat viimeistään silloin, jos alueen peltoviljely lopetetaan. Alueelle ei saa sijoittaa suuria, maisemakuvaa häiritseviä maatalouden talous-, huolto- tai varistorakennuksia. Pihapiirien täydennysrakentamisessa tehtävät korjaus- ja muutostyöt tulee tehdä siten, että rakennusten ja kylämiljöön luonne säilyy tai paranee.* Ma-1 (2. Rötöksensaari - Loue - Peura - Mattinen): *Alueen maisemalliset ja ympäristölliset ominaispiirteet: peltojen yli avautuvat jokinäköymät ja ympäristöstä erottuvat puustoiset vaarametsät tulee säilyttää. Rakentaminen ja ympäristöhoito tulee sopeuttaa alueen maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön.* Ma-2 (2. Keskusta - Kaisajoki): *Alueen maisemalliset ominaispiirteet ja luonnon erityiskohteet tulee säilyttää. Ympäristön hoidossa on edistettävä luonnon erityispiirteiden ja -kohteiden säilymistä. Rakentaminen ja ympäristöhoito tulee sopeuttaa alueen maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön.*

Tiesuunnitelman vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön

- Tiesuunnitelmaselostuksen vaikutusten arvioinnin mukaan jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen tyypillisesti muuttaa maisemaa, kun tieaukko levenee puustonpoiston ja väylän rakentamisen myötä. Selostuksen mukaan Maantien 926 suuntainen ja tien läheisyyteen rajoittuvat jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamistoimenpiteet eivät kuitenkaan muuta valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä kohdetta "Kemijoen jokivarsiasutus ja kirkkomaisemat, Liimatanperä".
- Tornionlaakson museo toteaa, että lausunnolla olevassa tiesuunnitelmassa ei ole tunnistettu *Kemijokivarren vanhan asutuksen maakunnallisesti* merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä tai tuotu esiin osayleiskaavoissa suunnittelualueelle kohdistuvia maisemaa ja kulttuuriympäristöä koskevia kaavamääräyksiä, vaikka tiesuunnitelmalla on vaikutusta valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Jalankulku- ja pyöräilyväylän lisääminen muuttaa kylämaisemaa leventäessään tiealuetta.
- Museo pitää hyvänä, että jalankulku- ja pyöräilyväylä on suunniteltu rakennettavaksi mahdollisimman lähelle tietä, jolloin muutos tie- ja kylämaisemassa jääneen vähäisemmäksi. Suunnitelman ja suunnitelmakarttojen perusteella rakentamisen vuoksi ei myöskään ole tarpeen purkaa rakennuksia, jolloin myös tien lähellä mahdollisesti sijaitsevat kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet säilyvät. Mikäli rakennettavan jalankulku- ja pyöräilyväylän läheisyyteen sijoittuu rakennuskantaa, tulee ne huomioida suunnittelussa, jottei niiden säilyminen vaarannu.
- Tornionlaakson museo muistuttaa, että liian lähelle rakennuksia ulotetut kaivannot heikentävät maan tiiviyyttä ja voivat liikenteen aiheuttaman tärinän vuoksi johtaa perustuskivien liikkumiseen ja siten aiheuttaa vaurioita perustuksille ja rakennuksille. Lisäksi tulee huolehtia, ettei tien tai jalankulku- ja pyöräilyväylän pinta nouse rakennusten perustuksia ylemmäs, mikä niin ikään heikentää rakennusten säilymistä ja niiden asemaa tie- ja

kylämaisemassa. Ja esimerkiksi talvella tien auraaminen ja lumen kertyminen rakennusten seinustoille aiheuttaa vaurioita tiealueen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille.

- Museo pitää hyvänä, että tiemaisemassa tärkeät suojeltavat puut ja niiden säilyminen on huomioitu suunnitelmassa. Puiden säilymisedellytyksiä ei tule vaarantaa katkomalla juuria. Tieympäristön ja -maiseman osalta on myös tärkeää, että alueelle tyypillinen paikallinen kasvillisuus säilyy. Tämän vuoksi jalankulku- ja pyöräilyväylän liuskojen maisemointiin ei tulisi tuoda maa-aineksia muualta tai kylvää muualta tuotuja siemeniä.

Tiesuunnitelma ja arkeologinen kulttuuriperintö

- Tiesuunnitelma-alueelle ei sijoitu tunnettuja muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänköksiä. Lähialueen yksittäisillä kohteilla on tehty arkeologisia tutkimuksia viime vuosina, mutta koko kuntaa ja suunniteltua tielinjaa kattava arkeologinen inventointi tehtiin 1985, 1988. Vuonna 2015 inventoitiin Korpelan, Rötkösenperän ja Kuusiniemen alueet.
- Lähimmät arkeologiset kohteet taajaman alueella, kiinteät muinaisjäänökset **Tervolan vanha kirkko** (1000042785) ja **Hautausmaa** (1000018944) niminen vanha käytöstä poistettu hautausmaa sekä **Pappila** (1000028447) niminen kivikautinen löytöpaikka sijoittuvat linjan lähialueelle, mutta eivät kuitenkaan itse rakennusalueelle. Lisäksi tien ja rannan väliselle alueelle, vanhan tien varrelle, on paikannettavissa useita jo 1700-luvulla olleita tilan paikkoja, jotka on määritelty muiksi kulttuuriperintökohteiksi, kuten Rötkösenperällä oleva **Arpi** (1000055490) niminen talonpaikkakohde, koska ne ovat yhä asutuskäytössä. Muita vanhoja tilanpaikkoja tiesuunnitelman läheisyydessä on: **Romsi** (1000055513), **Palosaari kantatalo** (1000055493), **Rötkönen** (1000055495), **Ranta-Kupari** (1000055507) ja **Ainola** (1000055510). Vanhaan tielinjaan nimeltään **Itäpuolentie** (1000055491), joka on paikka paikoin säilynyt alkuperäisellä sijallaan, ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia suunnitelman takia. Suunnitelman alue on ollut pitkään asuttuna ja muussa käytössä. Rantojen pellot ovat olleet otollisia muinaisjäänköksiin viittaavien esineiden löytymiselle, vaikkakin mahdollisuus niiden löytymiselle on nykyään maanmuokkaushistorian takia pieni. Vanha 1960-luvulla tehty tielinjaa edeltävä tie kulkee yhä maastossa siellä täällä tai on nykyisten piha-alueiden pohjalla. Nykyinen tielinja (Maantie 926) kulkee osin vanhan pohjalla, kuten Kuusiniemen kohdalla, tai on sijoitettu vanhojen peltojen paikoille. Vanhat tilan paikat tai muinaisjäänökset joko asettuvat tiestä etäämmälle tai niiden maisemaa on jo muokattu merkittävästi. Edellä mainitut kulttuuriperintökohteet ja kiinteät muinaisjäänökset tulee huomioida selostuksessa nykytilan kuvailussa sekä vaikutusten arvioinnissa.
- Tiesuunnitelman mukainen rakentaminen ei todennäköisesti vaikuta arkeologisen kulttuuriperintöön, mutta museo haluaa kuitenkin muistuttaa, että muinaismuistolain 14 §:n mukaisesti, jos maata kaivettaessa tai muuta työtä suorittaessa tavataan kiinteä muinaisjäänös, jota aikaisemmin ei ole tunnettu, on työ kohteen luona keskeytettävä välittömästi ja löydöstä on viipymättä tehtävä ilmoitus joko Museovirastolle tai alueellisen vastuumuseon (Tornionlaakson museo) arkeologille. Tarvittaessa on haettava MLL 11 § mukaisesti kajoamislupaa Museovirastolta. Lisäksi kaikissa työvaiheissa tulee huomioida muinaismuistolain (295/1963) 1 §:n mukaisesti ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on muinaisjäänöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen tai muu kajoaminen kielletty. Niin ikään muinaismuistolain 16 §:n mukaisesti, jos alueelta löydetään muinaisesineeksi epäilty esine, tai sellaisen katkelma, on kaivuu paikalla lopetettava välittömästi ja otettava yhteys joko Museovirastoon tai alueellisen vastuumuseon arkeologiin.

Lapin elinvoimakeskus toteaa,

- ettei sillä ole huomautettavaa Tornionlaakson museon lausuntoon. Tiesuunnitelmaselostukseen lisätään kuvaus Kemijokivarren vanhan asutuksen maakunnallisesti merkittävästä rakennetusta kulttuuriympäristöstä sekä osayleiskaavoissa suunnittelualueelle kohdistuvista maisemaa ja kulttuuriympäristöä koskevista kaavamääräyksistä. Väylän rakentamisen vaikutuksia täydennetään kulttuuriympäristön osalta.
- Rakennuskannan, rakennuskulttuurin ja arkeologisten kohteiden suhteen toimiminen otetaan huomioon jatkosuunnittelussa ja hankkeiden toteutuksessa.

Lapin elinkeino- liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että:

Kaavoitus

- Suunnittelualueen kaavoitustilanne on suunnitelmassa esitetty pääosin asianmukaisesti. Tiesuunnitelmassa ei ole kuitenkaan esitetty voimassa olevissa yleis- ja asemakaavoissa suunnittelualueelle osoitettuja kaavamerkintöjä ja -määräyksiä, eikä suunnitelman vaikutusten arvioinnissa ole otettu kantaa siihen, kuinka hanke toteuttaa voimassa olevia kaavoja. Y-vastuualue katsoo, että hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida hankealueella voimassa olevien yleis- ja asemakaavojen merkinnät ja määräykset. Y-vastuualue huomauttaa, että maakuntakaava ei ole voimassa yleis- ja/tai asemakaavoitetulla alueella.

Luontoympäristö

- Tiesuunnitelmaa laadittaessa on parannettavan tien alueelle ja sen vaikutusalueelle laadittu luontoselvitys. Luontoselvityksessä alueelta havaittiin huomioitavista lajeista horkkakatkeroa (*Gentiana amarella*, erityisesti suojeltava ja erittäin uhanalainen laji, LSA 2023/1066, liite 6) sekä haitallisia vieraslajeja paimenmataraa (*Gallium album*) ja komealupiinia (*Lupinus polyphyllus*). Näiden lajien huomioimisesta tiesuunnittelussa ja rakentamisessa Lapin ELY-keskuksen Luontoympäristöyksikkö on antanut ohjeistusta keskustelussa 26.8.2024 ja sähköpostitse 10.9.2024. Y-vastuualue katsoo, että ohjeistus on otettu riittävästi huomioon tiesuunnitelmassa.

Lapin elinvoimakeskus toteaa,

- ettei sillä ole huomautettavaa ympäristövastuualueen lausuntoon. Suunnittelualueella voimassa olevien kaavojen sisältöä ja tiesuunnitelman vaikutusta kaavoihin täydennetään tiesuunnitelmaselostukseen ennen hyväksymisesityksen tekemistä. Yleis- ja asemakaavojen kaavamerkinnät ja määräykset ovat jo nähtävillä olleessa tiesuunnitelman osassa 100 kaavojen liitteinä (samoissa tiedostoissa).

Sovelletut säännökset

Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (503/2005) 5, 10, 13, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 37, 39, 40, 44, 46, 56 a, 99, 105, 106, 107 §
Maantieasetus (924/2005)-3 §

Päätöksen tiedoksi antaminen

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti sekä tämän lisäksi ilmoitetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n mukaisesti muistutuksen tehneille, joiden osoite on tiedossa. Samanaikaisesti lähetetään tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ilmoitus myös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n edellyttämille viranomaisille.

Muutoksenhaku ja sen rajoitukset

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säädetään.

Päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta siltä osin kuin tien sijainti ja tekniset ratkaisut on jo hyväksytty lainvoimaisesti oikeusvaikutteisessa kaavassa tai lainvoimaisessa yleissuunnitelmassa.

Päätöksen täytäntöönpano

Hyväksymispäätös on täytäntöön pantavissa valituksista huolimatta, ellei valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Päätöksen täytäntöönpanoa edellyttämiin toimiin voidaan ryhtyä, kun hyväksymispäätös on annettu yleisesti tiedoksi liikennejärjestelmästä ja maanteista annetun lain 103 §:n mukaisesti.

Päätöksen voimassaolo

Päätös tiesuunnitelman hyväksymisestä raukeaa, jos tietyötä ei ole osaksikaan aloitettu ennen kuin neljä vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona tiesuunnitelma on saanut lainvoiman. Liikenne- ja viestintävirasto voi hakemuksesta pidentää määräaika enintään neljällä vuodella ja tämän jälkeen erityisistä syistä vielä yhdellä enintään neljän vuoden ajanjaksolla. Määräaika voidaan pidentää vain, jos tiesuunnitelma edelleen täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Hyväksymismaksu ja sen määräytyminen

Tiesuunnitelman hyväksymisestä peritään hankkeen suuruuden mukaan maksuna 5000 euroa Lapin elinvoimakeskukselta.

Maksu määräytyy Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (1337/2025) mukaan.

Muutoksenhaku hyväksymismaksusta

Hyväksymispäätöksestä elinvoimakeskukselta perittävästä maksusta voi tehdä oikaisun Liikenne- ja viestintävirastolle kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n ja hallintolain (434/2003) 7 a luvun mukaisesti.

Lisätiedot

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Jari Kuokkanen, puh 029 534 5000 tai sähköpostilla etunimi.sukunimi@traficom.fi tai kirjaamo@traficom.fi

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 17.8.2026. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Asian on ratkaissut erityisasiantuntija Jari Kuokkanen ja esitellyt erityisasiantuntija Leena Lehtinen

<i>Liite</i>	Valitusosoitus
<i>Jakelu</i>	Toimenpiteitä varten
	Lapin elinvoimakeskus
<i>Tiedoksi</i>	Väylävirasto

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Jos olette tyytymättömiä tähän päätökseen, voitte hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta. *Valitus pyydetään tekemään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>*



Skannaa QR-koodi

Valituksen voitte myös lähettää postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** päätöksen tiedoksisaannista, tätä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun kuulutus ja kuulutettava asiakirja on julkaistu elinvoimakeskuksen internet -sivuilla. Valitusaika on siten kuulutuksen julkaisupäivä + 37 päivää.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun - tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa hallinto-oikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä ennen virka-ajan päättymistä. Myöhästynyttä valitusta ei tutkita.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka osoitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta sekä yhteystiedot (osoite ja puh.nro)
- päätös, johon haetaan muutosta
- ne kohdat, joihin haetaan muutosta
- muutokset, joita vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Allekirjoitus

Muutoksen hakijan tai valituksen laatijan (laillinen edustaja tai asiamies) on allekirjoitettava valitus. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös ja valitusosoitus
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi (kuulutus)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- valtakirja, mikäli on käytetty asiamiestä. Jos asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies, valtakirjaa ei tarvita.

Valituksen toimittaminen perille

Valitus liitteineen on toimitettava hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa, viimeistään määräpäivänä klo 16.15 mennessä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitus ja muiden asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valitus pyydetään tekemään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelin: 029 56 42800 (vaihde)

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Kustannukset

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.